PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim, które odbyło się dnia 20 października 2026 r. w Urzędzie Miejskim w Kamieniu Krajeńskim.

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 14^{15}, a zakończono o godz. 16^{30}

Komisja Rewizyjna w składzie:
1) Jasiński Jakub – Przewodniczący Komisji
2) Januszewski Bogdan
3) Górny Romuald
4) Kołtonowski Marek

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:
1) Marciniak Natalia – Burmistrz
2) Husarek Marta – Zastępca Burmistrza
3) Gustyn Piotr – Skarbnik
4) Chodera Katarzyna – Kierownik Referatu RGIiGK
5) Liss Mariusz – Prezes LKS „Kamionka"
6) Czapiewski Sławomir – Prezes Gminnego Zrzeszenia LZS
7) Rekowski Sławomir – Kierownik Biura Stowarzyszenia Nasza Krajna

Otwarcia posiedzenia oraz powitania obecnych dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jakub Jasiński. Następnie przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia

I. Opiniowanie materiałów na sesję:
   1. Sprawozdanie z działalności LKS „Kamionka" i Gminnego Zrzeszenia LZS.
   2. Poparcie stanowiska Parlamentu Europejskiego dotyczącego przyszłości rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS/CLLD) oraz podejścia LEADER w ramach wieloletnich ram finansowych Unii Europejskiej na lata 2028–2034.
   3. Zmiany w WPF.
   4. Zmiany w budżecie na 2026 r.
   5. Plan ogólny gminy Kamień Krajeński.
   6. Program współpracy Gminy Kamień Krajeński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2027 rok.
   7. Rozpatrzenie petycji.
   8. Pozostałe projekty uchwał.

II. Inne sprawy organizacyjne.

III. Zapytania i wolne wnioski.

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony powyżej porządek posiedzenia.

Ad. I. Opiniowanie materiałów na sesję:

Ad.I.1. Sprawozdanie z działalności LKS „Kamionka" i Gminnego Zrzeszenia LZS.

Jako pierwszy sprawozdanie z działalności LKS „Kamionka" przedstawił Prezes Pan Mariusz Liss.

Po przedstawieniu sprawozdania Pan Prezes podkreślił, że najbardziej problematyczne w całym funkcjonowaniu LKS „Kamionki" jest cały czas wynagrodzenie trenerów. Gdyby wziąć pod uwagę ilość godzin zorganizowanych i przeprowadzonych zajęć z dziećmi to wychodzi, że trenerzy pracują za 28 zł brutto. Podkreślił, że chyba za takie pieniądze nikt nie chciałby pracować, a społecznie to można od czasu do czasu. Za taką pracę są to niewielkie pieniądze. Można powiedzieć, że są to pieniądze symboliczne, a prawie społeczne.

Radny Pan Marek Kołtonowski zwróci uwagę, że połowa kosztów LKS „Kamionka" to są wynagrodzenia.

Prezes Pan Mariusz Liss potwierdził, że tak jest. Mowa o kwocie 144 tys. zł. Podkreślił również, że sporo środków pochłania utrzymanie stadionu. Przykładowo na zaplanowane 9.400 zł na wodę i energię wydali już 9.820 zł, a jeszcze zostaje czwarty kwartał. Zwrócił również uwagę na wysokie koszty transportu. Następnie podkreślił, że chciałby prosić, aby w 2027 roku znalazły się jakieś pieniądze na zwiększenie wynagrodzenia trenerów. Byłaby to zachęta, aby nie rozglądali się za czymś innym, ponieważ rozglądają się i nawet są kuszeni przez inne kluby, w których płaci się znacznie lepiej niż w LKS „Kamionka". Myśli, że dzięki wykonywanej przez nich do tej pory pracy udało się zaangażować tak dużo dzieci do aktywności fizycznej. Uważa również, że powinni być dumni i zadowoleni z tych sukcesów, które uzyskują na miarę ich niewielkich, skromnych możliwości. Stwierdził, że zawodnicy w LKS „Kamionka" mają swego rodzaju trampolinę, od której mogą się odbić i szukać w późniejszym czasie możliwości dalszego rozwoju w innych klubach, ale to zazwyczaj odbywa się dopiero po skończeniu szkoły podstawowej. Prezes zwrócił się zatem z prośbą o wsparcie w przyszłym roku i uwzględnienie ich potrzeb. Podziękował także za ten rok, za wspieranie klubu i umożliwienie takiego funkcjonowania.

Radny Pan Marek Kołtonowski postulował, aby zwiększyć nawet dwukrotnie kwotę na LKS „Kamionka". Stwierdził, że dużo się dzieje i jest duża wartość dodana. Przez cały rok coś się dzieje. Boisko nie stoi puste. Nawiązał również do LZS podkreślając, że czasami tak obserwuje, że gdyby nie ta piłka to młodzież nawet nie miałaby kiedy się spotkać. Według radnego wartością dodaną jest również ogromna ilość kibiców i to, że jest to jakaś atrakcja. Stwierdził, że pieniądze, które przeznaczane są na sport za tę wykonaną pracę są to środki niewielkie.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że dołącza do tego co powiedział Pan radny. Sport jest ważny i starają się przeznaczyć tyle pieniędzy ile mogą. Pani Burmistrz sport traktuje globalnie, a nie jako LKS

i LZS tylko jako jeden twór, który wspiera całą działalność sportową. Zwróciła następnie uwagę na to, że robią projekt stadionu i w przyszłym roku mają zamiar zacząć w końcu realizację tego zadania. Jest to też w kategorii sportu i to też są konkretne, niemałe pieniądze, które na ten cel będą przeznaczone. Nie zgadza się z tym, że przeznaczają małe pieniądze na sport bo i na działalność LKS „Kamionka" i na LZS-y przeznaczają spore pieniądze. Dużo rzeczy, które nie są w ramach dotacji są dodatkowo, bo i wspomniane koszenie i wszystkie inne dodatkowe inicjatywy sportowe, które gmina organizuje. To też jest sport. Dużo się działo na Orliku. Jako gmina również sporo tych wydarzeń mają, ale oczywiście pochylą się nad tematem i przeanalizują sytuację, bo też chciałaby, żeby na sport było wydatkowanych więcej pieniędzy. Zatem temat ten jest ważny.

Następnie sprawozdanie z działalności Gminnego Zrzeszenia LZS przedstawił Prezes Pan Sławomir Czapiewski.

Po przedstawieniu sprawozdania w imieniu własnym, wszystkich działaczy oraz zawodników podziękował Radzie Miejskiej i Pani Burmistrz za przeznaczone środki na działalność ich Zrzeszenia. Podkreślił, że szczególnie ważne jest dla nich to, że boiska koszone są przez pracowników gminy. Jest to bardzo duża ulga i udogodnienie dla działaczy, za co szczególnie podziękował.

Na zakończenie Pani Burmistrz podziękowała Panom Prezesom podkreślając, że nie jest to popularne i oczywiste, że w dzisiejszych czasach ktoś coś robi bezinteresownie, a Panowie Prezesi robią to od wielu lat. Podkreśliła, że im kibicują. Prezesi wykonują kawał dobrej roboty za co bardzo podziękowała.

Wobec braku dalszej dyskusji przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia Komisji.

Ad. I.2. Poparcie stanowiska Parlamentu Europejskiego dotyczącego przyszłości rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS/CLLD) oraz podejścia LEADER w ramach wieloletnich ram finansowych Unii Europejskiej na lata 2028–2034.

Wprowadzenia do tematu dokonał Kierownik Biura Stowarzyszenia Nasza Krajna Pan Sławomir Rekowski.

Podsumowując swoje wystąpienie Pan Sławomir Rekowski podkreślił, że chodzi o to, że co najmniej 5% środków przeznaczonych na rozwój obszarów wiejskich w ramach wspólnej polityki rolnej, czyli tego czym będzie dysponował Minister Rolnictwa, ma trafić na realizację podejścia LEADER. Chodzi o to, że LEADER ma być i ma mieć zapewnioną w budżecie już kwotę pieniędzy. Podkreślił, że na razie LEADER, patrząc na Komisję Parlamentu Europejskiego, to jest właśnie tak, że na lokalne grupy działania mają być pieniądze już zaklepane i mają się tam znajdować od początku do końca. Z kolei Komisja Europejska ma takie podejście, że zaleca państwom członkowskim wspieranie inicjatyw LEADER. Podkreślił, że chcą móc tak jak do tej pory wspierać przedsiębiorców, tych którzy chcą być przedsiębiorcami,

chcą wspierać gminy, wspierać organizacje społeczne i działać aktywizacyjnie na rzecz mieszkańców. Ma być co najmniej 10% środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności na rozwój obszarów wiejskich, w tym co najmniej 50% z tej puli na wdrażanie LEADER. Czyli te pieniądze mają być zarządzane lokalnie, aby mieć świadomość, że to nie Marszałek decyduje, tylko tu lokalnie, co jest ważne, jakie branże są ważne, a potem rada decyzyjna przydziela środki. Takie jest założenie, bo tak naprawdę trzeba mieć świadomość, że zarząd jest tylko od zarządzania, a rada decyzyjna jest od dzielenia pieniędzy. Zwrócił również uwagę na inicjatywę gminy, żeby wspierać, uwzględniać różnorodność obszarów, czyli nie wszystkim po równo, bogatym i biednym, ale to poróżnicować, a także preferencja dla gmin w trudniejszej sytuacji. Taki mechanizm został w Europejskim Funduszu Społecznym zastosowany i jak podkreślił chwała Panu Marszałkowi, że po prostu te gminy, które miały słabsze wskaźniki demograficzne, słabsze wskaźniki gospodarcze, dostały po prostu większą pulę pieniędzy na LEADERA, na RLKS. Uważa, że takie podejście warto wspierać. Na pytanie dlaczego w ogóle taki projekt uchwały podkreślił, że 15 listopada zaczynają się negocjacje tego programu krajowego i między innymi oni jako LGD, potem Kujawsko-Pomorska Sieć Lokalnych Grup Działania i też Polska Sieć Lokalnych Grup Działania została zaproszona na te negocjacje i nie ukrywa, że mają taką nadzieję i ambicję, że Prezes Polskiej Sieci LGD Pan Piotr Sadłocha jak pójdzie na to pierwsze spotkanie z Ministrami i ludźmi odpowiedzialnymi za „krojenie tego tortu" to dostarczy im co najmniej tysiąc takich uchwał z całego kraju i pokaże, że to jest kilka milionów mieszkańców obszarów wiejskich i to jest tysiąc rad gmin, które popierają takie podejście. Nie ukrywa, że Unia Europejska na tego typu gesty i tego typu zachowania jest dość wrażliwa i jest dość im przychylna. Na zakończenie wyraził ogromne zadowolenie, że wszystkie cztery gminy z Powiatu Sępoleńskiego zdecydowały się podjąć takie uchwały i chcą ich w tych staraniach wesprzeć.

Radny Pan Bogdan Januszewski nawiązał do wsparcia seniorów. Podkreślił, że w Dużej Cerkwicy jest KGW i OSP. Zapytał czy każda z tych organizacji może ubiegać się o środki w ramach wsparcia seniorów.

Pan Sławomir Rekowski odpowiedział, że tak. Podstawową rzeczą jest to, żeby ta organizacja statutowo mogła działać na rzecz seniorów.

Radny Pan Bogdan Januszewski zapytał czy jak jeden projekt się kończy to w drugim już ci sami nie mogą brać udziału.

Pan Sławomir Rekowski odpowiedział, że nie, dopóki nie zmieni się perspektywa finansowa, a zatem do 2029 r. nie mogą. Podkreślił, że zdaje sobie sprawę z tego, że emeryci by chcieli, ponieważ to jest taka grupa, która bardzo chętnie się w te projekty angażuje.

Na zakończenie podziękował za możliwość przedstawienia tematu, szerzej niż było zakładane, ale taka okazja rzadko się zdarza, zatem wszyscy radni z komisji zaznajomieni zostali z LEADEREM trochę szerzej niż tylko z samą uchwałą. Jeszcze raz podziękował za zaproszenie i za przychylność. W razie pytań zaprosił na ul. Jeziorną 6 w Sępólnie Krajeńskim w godz. 7.30-15.30.

Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami za.

Ad.I.3. Zmiany w WPF.

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonał Skarbnik Pan Piotr Gustyn. Przedstawił, co następuje:

W załączniku Nr 1 do uchwały uaktualnione zostały dane finansowe zgodnie z uchwałą zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2026.

Planowane na rok 2026 dochody i wydatki ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynoszą:
- dochody ogółem – 51.802.109,93 zł,
- wydatki ogółem – 58.255.910,19 zł.

Nastąpiło zwiększenie wysokości deficytu o kwotę 1.200.000,00 zł i wynosić on będzie 6.453.800,26 zł.

Deficyt pokryty został w następujący sposób:
- kredytami w kwocie 2.100.000,00 zł,
- przychodami jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunkach budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach - w kwocie 1.531.400,26 zł, w tym:
- z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych kwota 1.000.000,00 zł,
- środki z Funduszu Przeciwdziałania Covid 19 otrzymane w 2022r. w ramach konkursu "Rosnąca odporność" kwota 241.849,51 zł,
- środki KPO - premia MZG - premia na poprawę stanu technicznego mieszkaniowego zasobu gmin - przekazana w 2025 r. w kwocie 220.832,58 zł,
- środki z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych za rok 2025 kwota 68.718,17 zł,
- nadwyżka z lat ubiegłych w kwocie 2.822.400,00 zł, (zwiększenie o 1.200.000,00 zł).

W załączniku Nr 2 wprowadzone zostały dwa nowe zadania:

1. Nowe zadanie „Przyłącze gazowe jezioro Mochel – zaprojektowanie i wykonanie" zadanie inwestycyjne.

Wartość zadania do wykonania 140.000,00 zł, w poszczególnych latach wydatki zaplanowane są następująco:
- w 2026 r. 120.000,00 zł,
- w 2027 r. 20.000,00 zł.

2. Nowe zadanie „Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko – Orlik 2012". Zadanie inwestycyjne z dofinansowaniem z innych źródeł w kwocie 500.000,00 zł.

Wartość zadania do wykonania 1.168.856,56 zł, w poszczególnych latach wydatki zaplanowane są następująco:
- w 2026 r. 0,00 zł,
- w 2027 r. 0,00 zł,
- w 2028 r. 1.168.856,56 zł, w tym dofinansowanie 500.000,00 zł.

Radny Pan Bogdan Januszewski zapytał na co zwiększył się deficyt o 1.200.000 zł.

Skarbnik Pan Piotr Gustyn odpowiedział, że główne zwiększenie deficytu dotyczy wydatków oświatowych, o czym poinformuje przy zmianach w budżecie.

Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami za.

Ad.I.4. Zmiany w budżecie na 2026 r.

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonał Skarbnik Pan Piotr Gustyn. Poinformował o zwiększeniach i zmniejszeniach w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach.

Radny Pan Bogdan Januszewski zapytał o zwiększenie ponad jeden milion złotych na wynagrodzenia dla nauczycieli. Zapytał o przyczynę i czy może były jakieś podwyżki.

Skarbnik Pan Piotr Gustyn odpowiedział, że jest to roczne rozliczenie całego funduszu. Podkreślił, że na początku roku ma takie środki w nadwyżce, ale one od razu nie mogą być wprowadzone do budżetu. Podkreślił również, że w tym roku w oświacie bardzo dużo się działo. Było dużo zadań inwestycyjnych. Gdyby tego nie było, starczyłoby prawie na bieżąco.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak dodała, że dużo konkretnych rzeczy zrobili jeśli chodzi o oświatę. Patrząc procentowo to najwięcej zostało zrobione w szkole w Dużej Cerkwicy i widać efekty.

Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami za.

Ad. I.5. Plan ogólny gminy Kamień Krajeński.

Przedstawienia tematu dokonała Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera. Przypomniała, że plan ogólny został szczegółowo przedstawiony w ubiegłym tygodniu przez Pana urbanistę podczas spotkania z radnymi. Podkreśliła, że pokrótce przypomni o co w tym wszystkim chodzi. Przystąpienie do planu ogólnego miało miejsce uchwałą Rady Miejskiej z dnia 27 lutego 2024 roku. Obecnie jest zakończenie tej pracy, która wówczas została rozpoczęta. Plan ogólny to dokument planistyczny, który wyznacza kierunki rozwoju przestrzennego uwzględniając potrzeby gospodarcze, społeczne, środowiskowe i kulturowe. Plan ogólny jest dokumentem planistycznym o charakterze obligatoryjnym obejmujący cały obszar gminy. Jego celem jest określenie strategicznych kierunków rozwoju przestrzennego gminy Kamień Krajeński. Zapisy planu ogólnego będą miały charakter wiążący zarówno przy uchwalaniu miejscowych planów, jak i przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy. Obszary, które nie będą uwzględnione planem ogólnym nie będą mogły być objęte ani miejscowym planem w przyszłości, ani warunkami zabudowy. Głównym celem opracowania planu ogólnego jest precyzyjne określenie stref planistycznych. Na terenie gminy Kamień Krajeński wyróżniono takie strefy jak strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową, usługowa, strefa gospodarcza, strefa produkcji rolniczej, strefa infrastrukturalna, zieleni, rekreacji, cmentarzy, górnictwa, otwarta i komunikacyjna. Całą kwintesencję tego co zawarte jest w opracowaniu tekstowym odzwierciedla mapa, która wskazuje jakie obszary i gdzie zostały zabezpieczone na terenie gminy. Niepodjęcie planu ogólnego uniemożliwi wydawanie decyzji o warunkach zabudowy, a także przystępowanie do nowych miejscowych planów zagospodarowania. Pani Kierownik podkreślił, że nie mają za dużego wpływu na to co się w tym planie dzieje. Taką informację przekazał również Pan urbanista. Jest to wynik algorytmu, który nakazuje strefę zabudowaną w danym obszarze.

Radny Pan Bogdan Januszewski podkreślił, że od iluś już lat nie może zgodzić się z taką sytuacją, że jest to prawo miejscowe, a radni nie mają nic do powiedzenia w tej sprawie więc po co to z nimi konsultować.

Radny Pan Marek Kołtonowski podkreślił, że był czas na konsultacje.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak dopowiedziała, że były konsultacje, ale możliwości gminy są mocno ograniczone i jakby odgórne są przepisy i algorytmy, których nie mogą przeskoczyć. Rada Miejska uchwala plan

ogólny i stąd właśnie jest to procedowane na szczeblu Rady Miejskiej. Tak jak powiedziała Pani Kierownik, nieuchwalenie tego planu ogólnego spowoduje paraliż dla mieszkańców. Nie jest to „pstryczek" dla tych u góry, bo oni sobie mało z tego co zrobią, ale paraliżuje się pracę Urzędu i przede wszystkim życie mieszkańców i to trzeba mieć na uwadze.

Radny Pan Bogdan Januszewski odpowiedział, że nie przemawia to do niego, że radni mają to uchwalić, ale nie mają w zasadzie do tego żadnych praw. Nie mają nic do powiedzenia. Pan urbanista podczas spotkania 13 października tłumaczył, że Rada może wszystko. Jak zapytał na konkretnych przykładach okazało się, że nie może wszystkiego. Stwierdził, że radni praktycznie nie mogą nic. Według radnego czy zagłosują czy nie to i tak nie ma znaczenia.

Radny Pan Marek Kołtonowski zapytał czy radny ma jakiś pomysł na te zmiany.

Radny Pan Bogdan Januszewski odpowiedział, że zmieniłby całość.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że nie da się tego przeskoczyć, bo są przepisy ogólne, a decyzje w sprawie warunków zabudowy muszą wydawać.

Radny Pan Bogdan Januszewski podkreślił, że nie mówi o odrzuceniu, ale przekazanie do dalszych konsultacji, żeby to wyjaśnić. Na spotkaniu 13 października powiedział, że nie było ogłoszenia o konsultacjach i chciałby przeprosić bo jednak takie ogłoszenie było. Jak rozmawiał teraz z mieszkańcami to oni nie wiedzą o co chodzi. Stwierdził, że on też do 13 października czyli do spotkania z urbanistą nie miał w ogóle pojęcia o co chodzi. Miałby parę miejsc, które chciałby pokazać. Podkreślił, że jak jest wskaźnik minusowy to ktoś na swojej działce nie może domu postawić. Stwierdził, że jest to chore.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że w tym czasie kiedy był tworzony plan ogólny wpływało mnóstwo wniosków o warunki zabudowy. Zatem osoby, które mają działki, tereny wiedziały o tym.

Radny Pan Bogdan Januszewski podkreślił, że byłby za tym, żeby to głosowanie odłożyć.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że za miesiąc, dwa czy trzy będzie w tej samej formie wrzucone do przegłosowania na sesję. Nic nie zostanie rozszerzone, zmienione czy dodane.

Radny Pan Bogdan Januszewski zwrócił uwagę, że w przypadku Dużej Cerkwicy nie jest zaznaczona strefa rekreacji na boisku.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera zapytała Pana radnego jaką ma mapę.

Radny Pan Bogdan Januszewski odpowiedział, że wydrukował ją sobie kilka dni temu.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera po wyjaśnieniu sytuacji poinformowała, że Pan radny ma nieaktualną mapę. Aktualna wersja zamieszczona została radnym w Systemie Rada. W razie jakichkolwiek pytań zaprosiła Pana radnego do siebie po posiedzeniu komisji.

Radny Pan Bogdan Januszewski odpowiedział, że podejdzie. Jak sam stwierdził, okazało się, że posługiwał się nieaktualną mapą i dlatego widział sporo błędów. Z tego względu w dniu dzisiejszym wstrzyma się od głosu, ponieważ musi wiedzieć nad czym głosuje. Na sesji może być zupełnie inaczej i może zagłosuje za.

Przewodniczący Komisji Pan Jakub Jasiński poprosił Pana radnego o pochylenie się nad aktualną wersją planu.

Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały 3 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się (B. Januszewski).

Ad.I.6. Program współpracy Gminy Kamień Krajeński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2027 rok.

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonała Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera. Poinformowała, że zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338 ze zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwala, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, roczny program współpracy z tymi podmiotami. Program uchwalany jest do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres jego obowiązywania.

Program współpracy Gminy Kamień Krajeński na 2027 rok określa w szczególności cele, zasady, zakres przedmiotowy i formy współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi, priorytetowe zadania publiczne, okres i sposób realizacji Programu, wysokość środków planowanych na jego realizację, sposób oceny realizacji Programu, sposób jego tworzenia i przebieg

konsultacji, a także tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Współpraca Gminy Kamień Krajeński z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego służy efektywnej realizacji zadań publicznych oraz zaspokajaniu potrzeb mieszkańców Gminy. Opiera się ona w szczególności na zasadach pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności.

Program na 2027 rok uwzględnia dotychczasowe doświadczenia Gminy Kamień Krajeński we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz planowane kierunki realizacji zadań publicznych. Jako priorytetowe wskazano w szczególności zadania w zakresie integracji społecznej, działalności na rzecz osób starszych, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, turystyki i wypoczynku dzieci i młodzieży, przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym oraz ekologii i ochrony dziedzictwa przyrodniczego.

Projekt Programu został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, zgodnie z uchwałą Nr III/12/2010 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2011 r. Nr 6, poz. 54).

Wobec braku dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami za.

Ad.I.7. Rozpatrzenie petycji.

Omówienia przedmiotowej sprawy dokonał Przewodniczący Komisji SWiP Pan Romuald Górny. Poinformował, że w dniu 9 września 2026 r. do Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim za pomocą środków komunikacji elektronicznej wpłynęła petycja z dnia 8 września 2026 r. w sprawie nagrywania i publikowania posiedzeń komisji rady.

W przedmiotowej sprawie odbyły się 2 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja przeanalizowała treść poszczególnych punktów petycji oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Zwrócono uwagę, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Zatem obowiązek utrwalania dotyczy posiedzeń rady gminy, które są

kluczowym momentem procesu legislacyjnego. Natomiast nie dotyczy posiedzeń poszczególnych komisji rady gminy, które mają charakter roboczy, często poruszają sprawy wrażliwe i nie są objęte takim wymogiem. Nie zapadają na nich ostateczne rozstrzygnięcia, a ich przebieg znajduje odzwierciedlenie w oficjalnych protokołach z posiedzeń komisji, które są udostępniane do publicznej wiadomości. Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdzili, że upublicznianie każdego etapu dyskusji może wpłynąć na swobodę wypowiedzi radnych oraz ograniczyć otwartość w formułowaniu wstępnych stanowisk. Zwrócili ponadto uwagę, że brak ustawowego obowiązku nagrywania posiedzeń komisji nie oznacza ograniczenia ich jawności. Zgodnie bowiem z art. 11b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) działalność organów gminy jest jawna, a jawność obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy. Zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich określa Statut Gminy Kamień Krajeński.

Zwrócono również uwagę na zapis art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który stanowi, że obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu.

Ponadto na skutek zmiany wprowadzonej od 1 stycznia 2026 r. w art. 37a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) Przewodnicząca Rady Miejskiej zawiadamia o posiedzeniach komisji również przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych. Zwrócono uwagę, że związane jest to z realizacją zasady jawności działania organów gminy, zwiększeniem dostępności prac komisji rady oraz umożliwieniem mieszkańcom udziału w życiu publicznym również za pośrednictwem swoich przedstawicieli.

Wprowadzenie dodatkowego obowiązku systematycznego nagrywania, publikowania i archiwizowania wszystkich posiedzeń komisji wymagałoby również zapewnienia odpowiednich rozwiązań organizacyjnych i technicznych oraz uwzględnienia kwestii związanych z ochroną danych osobowych i prawem do prywatności osób uczestniczących w posiedzeniach. Publikacja surowych nagrań niesie ryzyko naruszenia dóbr osobistych oraz przepisów o ochronie danych osobowych. Stała weryfikacja, wyciszanie fragmentów i anonimizacja przerosłyby możliwości organizacyjne Urzędu przekładając się również na obciążenie kadrowe jednostki.

Wnoszący petycję przywołał przykłady samorządów, w których funkcjonuje nagrywanie posiedzeń komisji oraz wskazał, że rozwiązanie może być realizowane przy użyciu prostego sprzętu audio. Praktyka innych gmin

nie przesądza jednak o identycznych warunkach organizacyjnych i technicznych. Nawet w przypadku wykorzystania prostego urządzenia rejestrującego dźwięk należy zapewnić obsługę całego procesu, obejmującego m.in. przygotowanie sprzętu, kontrolę jakości nagrania, przyporządkowanie materiału do konkretnego posiedzenia czy weryfikację treści. Wybór sposobu organizacji pracy komisji powinien uwzględniać konkretne uwarunkowania danej jednostki.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że przedmiotowa petycja nie podlega uwzględnieniu z przyczyn opisanych powyżej.

Wobec braku dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami za.

Ad. II. Inne sprawy organizacyjne.

Brak innych spraw organizacyjnych.

Ad. III. Zapytania i wolne wnioski.

Radny Pan Bogdan Januszewski poruszył temat chodników podkreślając, że Radzim już długo czeka na chodnik w kierunku cmentarza.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że zadanie to jest zakolejkowane. Kończą Witkowo i potem przechodzą do Radzimia.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek dodała, że jest to kolejny chodnik w ramach porozumienia.

Radny Pan Bogdan Januszewski dopowiedział, że odcinek w kierunku cmentarza jest bardzo niebezpieczny.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że wykonywany będzie najpierw odcinek od miejsca, w którym kończy się obecny chodnik, przez przystanek, aż do świetlicy. Podkreśliła, że jest to taki newralgiczny odcinek dla mieszkańców Radzimia, aby dojść bezpiecznie do świetlicy. Zwróciła jednak uwagę, że projekt uwzględnia cały odcinek do samego cmentarza.

Radny Pan Bogdan Januszewski wyraził zadowolenie z tego powodu, że coś się dzieje. Zwrócił również uwagę, że całościowo jest to długi odcinek.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak dopowiedziała, że jest już nawet zakupiony materiał na ten chodnik.

Następnie radny Pan Marek Kołtonowski zapytał o zjeżdżalnię liniową do Obkasu.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że jest bardzo dużo wniosków do budżetu i będą to wszystko według priorytetów analizować. Nie jest to łatwe, ponieważ każdy coś chce. Będą dyskutować na ten temat.

Radny Pan Bogdan Januszewski zapytał dokąd ma być ta zjeżdżalnia linowa.

Radny Pan Marek Kołtonowski odpowiedział, że do lasu.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że dla niej, jeśli chodzi o Obkas Osiedle, najważniejszym zadaniem jest budowa świetlicy. Niemniej dużo jest dofinansowań na place zabaw i tego typu rzeczy, a zatem będzie trzeba to przeanalizować.

Następnie Przewodniczący Komisji Pan Jakub Jasiński zapytał o termomodernizację budynku przy Placu Odrodzenia 10. Zapytał kiedy to zadanie będzie realizowane.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że będzie to wykonywane i z tego co pamięta ma się to zakończyć do końca listopada. Zatem będzie to wykonywane, a do doprecyzowania zostaje termin realizacji.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek podkreśliła, że Pan radny powinien zwrócić się w tej sprawie do Pani Kierownik Referatu RGIiGK.

Przewodniczący Komisji Pan Jakub Jasiński odpowiedział, że tak zrobi.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Kamień Krajeński, dnia 20 października 2026 r.

Przewodniczący Komisji
/-/ Jakub Jasiński