PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim, które odbyło się dnia 21 października 2026 r. w Urzędzie Miejskim w Kamieniu Krajeńskim.

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 8^{00}, a zakończono o godz. 10^{55}

Komisja Budżetu i Finansów w składzie:
1) Wiese Ewa – Przewodnicząca Komisji
2) Blejder Katarzyna
3) Kucharski Jacek
4) Wróblewski Józef

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:
1) Marciniak Natalia – Burmistrz
2) Husarek Marta – Zastępca Burmistrza
3) Gustyn Piotr – Skarbnik
4) Chodera Katarzyna – Kierownik Referatu RGIiGK
5) Liss Mariusz – Prezes LKS „Kamionka"
6) Czapiewski Sławomir – Prezes Gminnego Zrzeszenia LZS
7) Rekowski Sławomir – Kierownik Biura Stowarzyszenia Nasza Krajna

Otwarcia posiedzenia oraz powitania obecnych dokonała Przewodnicząca Komisji. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia

I. Opiniowanie materiałów na sesję:
   1. Sprawozdanie z działalności LKS „Kamionka" i Gminnego Zrzeszenia LZS.
   2. Poparcie stanowiska Parlamentu Europejskiego dotyczącego przyszłości rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS/CLLD) oraz podejścia LEADER w ramach wieloletnich ram finansowych Unii Europejskiej na lata 2028–2034.
   3. Zmiany w WPF.
   4. Zmiany w budżecie na 2026 r.
   5. Plan ogólny gminy Kamień Krajeński.
   6. Program współpracy Gminy Kamień Krajeński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2027 rok.
   7. Rozpatrzenie petycji.
   8. Pozostałe projekty uchwał.

II. Inne sprawy organizacyjne.

III. Zapytania i wolne wnioski.

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony powyżej porządek posiedzenia.

Ad. I. Opiniowanie materiałów na sesję:

Ad.I.1. Sprawozdanie z działalności LKS „Kamionka" i Gminnego Zrzeszenia LZS.

Jako pierwszy sprawozdanie z działalności Gminnego Zrzeszenia LZS przedstawił Prezes Pan Sławomir Czapiewski.

Po przedstawieniu sprawozdania w imieniu własnym, wszystkich działaczy oraz zawodników podziękował Radzie Miejskiej i Pani Burmistrz za przeznaczone środki na działalność ich Zrzeszenia. Podkreślił, że szczególnie ważne jest dla nich to, że boiska koszone są przez pracowników gminy. Jest to bardzo duża ulga i udogodnienie dla działaczy, za co szczególnie podziękował.

W dalszej części poruszony został temat zawieszonych rozgrywek drużyny z Płocicza.

Prezes GZ LZS Pan Sławomir Czapiewski na pytanie o przyczyny tej sytuacji odpowiedział, że nałożyło się kilka rzeczy. Po pierwsze ubywa młodych ludzi, którzy wyjeżdżają na studia i do szkoły średniej. Po drugie nastąpiło jakiegoś rodzaju wypalenie. Rozmawiają na ten temat. W chwili obecnej rozgrywki są zawieszone. Mogą zawsze wrócić do ligi powiatowej. Pan Prezes mocno namawia zawodników na halę. Całe społeczeństwo Płocicza musi zatęsknić za tą piłką. Ma nadzieję, że wrócą.

Radna Pani Katarzyna Blejder zwróciła uwagę na to, że te osoby z Płocicza, które chciały grać przeszły już do innych drużyn.

Następnie sprawozdanie z działalności LKS „Kamionka" przedstawił Prezes Pan Mariusz Liss.

Po przedstawieniu sprawozdania Pan Prezes podkreślił, że najbardziej problematycznym w całym funkcjonowaniu LKS „Kamionki" jest cały czas wynagrodzenie trenerów. Gdyby wziąć pod uwagę ilość godzin zorganizowanych i przeprowadzonych zajęć z dziećmi to wychodzi, że trenerzy pracują za 28 zł brutto. Podkreślił, że chyba za takie pieniądze nikt nie chciałby pracować. Zapytał czy w przyszłym roku udałoby się docenić pracę tych trenerów. Jest to praca z dziećmi w ilości około 150, a zatem można powiedzieć, że co trzecie dziecko w gminie Kamień Krajeński trenuje w LKS „Kamionka". Można cieszyć się z tego, że aż tyle dzieci chętnie uczestniczy w tych zajęciach sportowych. Podkreślił, że liczy na wsparcie i przychylność przy podziale środków na 2027 rok.

Wobec braku dalszej dyskusji przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia Komisji.

Ad. I.2. Poparcie stanowiska Parlamentu Europejskiego dotyczącego przyszłości rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS/CLLD) oraz podejścia LEADER w ramach wieloletnich ram finansowych Unii Europejskiej na lata 2028–2034.

Przedstawienia tematu dokonał Kierownik Biura Stowarzyszenia Nasza Krajna Pan Sławomir Rekowski. Podkreślił, że ważą się losy nowych ram finansowych Unii Europejskiej i chcą aktywnie w to ważenie się tych losów włączyć jako Kujawsko-Pomorska Sieć Lokalnych Grup Działania, w których są zrzeszeni i Polska Sieć LGD. Następnie podkreślił, że zmienił się sposób myślenia Unii Europejskiej o środkach i o programach finansowych. Będzie jeden duży program finansowy dla całego kraju. Jak stwierdził będą tam koperty rolnicze, jakieś infrastrukturalne itp. Będą też koperty wojewódzkie i chcą, żeby LEADER, który już od 20 lat w Polsce funkcjonuje, jako ta oddolna inicjatywa i możliwość wpływu mieszkańców na co wydają unijne pieniądze, żeby on został. Na ten moment tak to nie wygląda. Miał okazję być na spotkaniu dla Lokalnych Grup Działania w Ministerstwie Rolnictwa i tam Sekretarz Stanu powiedział im wprost, że na ten moment nie mają zaplanowanych żadnych pieniędzy na rozwój wsi. Będą realizować programy rolno-środowiskowe, będą wspierać rolników, ale nie dadzą tym rolnikom żadnych pieniędzy rozwojowych, czyli żadnych modernizacji i tego typu rzeczy. Nie będą mieli na drogi, na kanalizacje dla gmin wiejskich, nie będą mieli na LEADERA. Tak to jest na ten moment poukładane. Padały tam konkretne kwoty ile im brakuje w tej chwili i oni w ten proces negocjacyjny Polski z Unią Europejską chcieliby się włączyć. Zwrócił też uwagę na to, że każde z Ministerstw ma jakiś interes do ugrania i ta jedna pula pieniędzy jest zawsze za mała i każdy ciągnie w swoją stronę. Są dwa stanowiska. Jest stanowisko Komisji Europejskiej i Parlamentu i to stanowisko Parlamentu jest im bliższe, ponieważ Parlament mówi, że Lokalne Grupy Działania robią dużo dobrego, muszą być i trzeba dla nich zapewnić pieniądze w budżecie każdego kraju Unii Europejskiej. Podkreślił, że oni chcą to stanowisko poprzeć. Ich założeniem jest, że jak 12 listopada będą negocjacje to Prezes Polskiej Sieci LGD na te negocjacje pojedzie i będzie miał plus minus tysiąc takich uchwał z całej Polski. Jak podkreślił Unia Europejska, co by nie mówić, na tego typu działania takie oddolne, pokazujące zaangażowanie społeczeństwa jest zawsze wrażliwa. Więc nie da się tego głosu pominąć.

Odnośnie uchwały nawiązał do paragrafu 2 czyli poparcia w szczególności następujących kierunków działań:

1) zapewnienie przeznaczenia co najmniej 5% środków na rozwój obszarów wiejskich w ramach Wspólnej Polityki Rolnej na realizację podejścia LEADER;

2) utrzymanie szerokiego katalogu beneficjentów podejścia LEADER, obejmującego w szczególności mieszkańców, jednostki samorządu

terytorialnego, organizacje pozarządowe oraz partnerów społecznych i gospodarczych;

3) wprowadzenie obowiązku stosowania rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS/CLLD) we wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej;

4) przeznaczenie co najmniej 10% środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności na rozwój obszarów wiejskich, w tym co najmniej 50% tej puli na wdrażanie RLKS/LEADER;

5) wzmacnianie roli RLKS/CLLD jako instrumentu wspierającego demokrację lokalną, partnerstwo, aktywność obywatelską, kapitał społeczny oraz odporność społeczności lokalnych.

Podkreślił, że są to takie podstawowe założenia w formie petycji, prośby, wskazania pewnych kierunków i Ministerstwom i Komisji Europejskiej, na czym chcieliby się skupić, żeby ten LEADER funkcjonował. Następnie posłużył się głosem jednego z burmistrzów z terenu powiatu, który powiedział: „Słuchajcie, to są pieniądze, którymi możemy tu lokalnie zarządzać. To nie są pieniądze narzucone przez Marszałka. To nie są pieniądze narzucone przez Ministerstwo. To są nasze pieniądze i ta pula, my się dogadujemy, na co ona pójdzie". Podkreślił, że to też jest ważne w kontekście tych małych inicjatyw, na które nie zawsze są pieniądze z góry. Teraz, jak stwierdził, wszyscy będą schrony budować i to jest też ważne i potrzebne, ale czasami te pieniądze na kawałek placu zabaw w miejscowości, która ma 50 mieszkańców one gdzieś w tych dużych realizacjach, dużych projektach giną. LEADER właśnie daje szansę. Podkreślił, że oni nie zastępują tych inwestycji dużych infrastrukturalnych gminy, bo nie taka jest ich rola.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese podkreśliła, że schody przy WDK w Dąbrówce łączące się z drogą powiatową są w fatalnym stanie. Zasugerowała, że byłoby dobrze gdyby znalazły się środki na takie zadanie.

Pan Sławomir Rekowski zastanawiał się czy podlegałoby to pod zachowanie dziedzictwa kulturowego.

Radny Pan Józef Wróblewski stwierdził, że z Unii Europejskiej wychodzi dużo niepotrzebnych projektów. Stwierdził, że on przeznaczyłby te pieniądze na coś innego czyli tam gdzie są one akurat potrzebne. Nawiązał do projektu dotyczącego kobiet podkreślając, że jest równouprawnienie. Stwierdził, że tak nie powinno być.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese dodała, że przecież kobiety też coś chcą.

Radny Pan Józef Wróblewski podkreślił, że on uważa, że nie można faworyzować tylko jednej grupy.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese dodała, że można seniorów, dzieci, młodzież i kobiety.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak dopowiedziała, że jak są jakieś robótki czy przeróżne inne warsztaty to i tak większość kobiet w nich uczestniczy. Niezależnie od tego czy takie zajęcia czy warsztaty dedykowane są dla kobiet czy nie to i tak jest na nich większość kobiet. Ponadto jest tylko jeden projekt dedykowany dla kobiet, a wszystkie inne są dla kobiet i dla mężczyzn.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese podkreśliła, że niektórzy seniorzy ubolewają nad tym, że mogą wziąć udział tylko w jednym projekcie. Następnie zapytała gdzie w tym roku odbędą się stoły wigilijne.

Pan Sławomir Rekowski odpowiedział, że nie ma pojęcia.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak poinformowała, że odbędą się 19 grudnia w Sośnie.

Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami za.

Ad.I.3. Zmiany w WPF.

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonał Skarbnik Pan Piotr Gustyn. Przedstawił, co następuje:

W załączniku Nr 1 do uchwały uaktualnione zostały dane finansowe zgodnie z uchwałą zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2026.

Planowane na rok 2026 dochody i wydatki ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynoszą:

- dochody ogółem – 51.802.109,93 zł,
- wydatki ogółem – 58.255.910,19 zł.

Nastąpiło zwiększenie wysokości deficytu o kwotę 1.200.000,00 zł i wynosić on będzie 6.453.800,26 zł.

Deficyt pokryty został w następujący sposób:

- kredytami w kwocie 2.100.000,00 zł,
- przychodami jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunkach budżetu,

wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach - w kwocie 1.531.400,26 zł, w tym:

- z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych kwota 1.000.000,00 zł,
- środki z Funduszu Przeciwdziałania Covid 19 otrzymane w 2022 r. w ramach konkursu "Rosnąca odporność" kwota 241.849,51 zł,
- środki KPO - premia MZG - premia na poprawę stanu technicznego mieszkaniowego zasobu gmin - przekazana w 2025 r. w kwocie 220.832,58 zł,
- środki z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych za rok 2025 kwota 68.718,17 zł,
- nadwyżka z lat ubiegłych w kwocie 2.822.400,00 zł, (zwiększenie o 1.200.000,00 zł).

W załączniku Nr 2 wprowadzone zostały dwa nowe zadania:

1. Nowe zadanie „Przyłącze gazowe jezioro Mochel – zaprojektowanie i wykonanie" zadanie inwestycyjne.

Wartość zadania do wykonania 140.000,00 zł, w poszczególnych latach wydatki zaplanowane są następująco:

- w 2026 r. 120.000,00 zł,
- w 2027 r. 20.000,00 zł.

2. Nowe zadanie „Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko – Orlik 2012". Zadanie inwestycyjne z dofinansowaniem z innych źródeł w kwocie 500.000,00 zł.

Wartość zadania do wykonania 1.168.856,56 zł, w poszczególnych latach wydatki zaplanowane są następująco:

- w 2026 r. 0,00 zł,
- w 2027 r. 0,00 zł,
- w 2028 r. 1.168.856,56 zł, w tym dofinansowanie 500.000,00 zł.

Wobec braku dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami za.

Ad.I.4. Zmiany w budżecie na 2026 r.

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonał Skarbnik Pan Piotr Gustyn. Poinformował o zwiększeniach i zmniejszeniach w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach.

Radna Pani Katarzyna Blejder zapytała o zadanie majątkowe „Budowa drogi Płocicz – Dąbrowa”. Rozumie, że kwota 50 tys. zł była na projekt, ale nie rozumie kwoty prawie 3 mln zł.

Skarbnik Pan Piotr Gustyn odpowiedział, że 3 mln to jest kosztorys drogi.

Radna Pani Katarzyna Blejder zapytała czy chodzi zatem o to, że taka jest łączna wartość tego zadania.

Skarbnik Pan Piotr Gustyn odpowiedział, że tak.

Radny Pan Józef Wróblewski zapytał o „Rewitalizację parku wraz z infrastrukturą rekreacyjną i placem zabaw w Zamartem". Zapytał czy to chodzi o park, który znajduje się za szkołą i plac zabaw.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że chodzi o plac zabaw między szkołą, a ul. Klasztorną. Chodzi o plac zabaw zaniedbany od dłuższego czasu. Kwota 5 tys. zł wrzucana do budżetu jest przeznaczona na dokumentację projektową.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak przypomniała, że na zebraniu mieszkańcy prosili, aby przyjrzeć się temu placowi zabaw i to miejsce uatrakcyjnić, zmienić i doposażyć.

Radny Pan Józef Wróblewski podkreślił, że działka za świetlicą jest sprzedana, a najlepiej jakby to wszystko razem się tam znajdowało.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek podkreśliła, że Pan radny wnioskował o budowę mieszkań bo takie jest zapotrzebowanie w Zamartem. Z tego co wie inwestor będzie tam budował budynek wielorodzinny. Zatem w pewnym sensie zaspokoi te potrzeby.

Radny Pan Józef Wróblewski podkreślił, że akurat w tym przypadku był przeciwny budowie tego budynku wielorodzinnego, a wnioskował o budowę mieszkań jednorodzinnych.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że też mają wnioski z zebrań, aby powstawała zabudowa wielorodzinna i aby sołectwo się rozwijało. Póki co należy cieszyć się z tego co jest.

Następnie radny Pan Józef Wróblewski poruszył temat subwencji. Stwierdził, że subwencja w tym roku była wyższa niż w ubiegłym.

Skarbnik Pan Piotr Gustyn odpowiedział, że ogólnie subwencja wzrosła o 100 tys. zł, a powinna o 744 tys. zł w stosunku do wskaźnika.

Radny Pan Józef Wróblewski stwierdził, że wydawało mu się i że wyczytał, że subwencja wzrosła o 1 mln zł w porównaniu z ubiegłym rokiem.

Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały 3 głosami za. W przedmiotowym punkcie posiedzenie opuściła radna Pani Katarzyna Blejder.

Ad. I.5. Plan ogólny gminy Kamień Krajeński.

Przedstawienia tematu dokonała Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera. Poinformowała, że na podstawie art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rada gminy uchwala plan ogólny gminy, obejmujący obszar gminy w jej granicach administracyjnych. Plan ogólny gminy Kamień Krajeński określa strefy planistyczne oraz gminne standardy urbanistyczne, a także obszary uzupełnienia zabudowy. Dokument uwzględnia uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy oraz zasady kształtowania jej struktury funkcjonalno-przestrzennej. Zakres i sposób sporządzenia planu ogólnego zostały określone w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w przepisach wykonawczych dotyczących projektu planu ogólnego, wyznaczania obszarów uzupełnienia zabudowy i danych przestrzennych.

Plan ogólny gminy jest aktem planowania przestrzennego i stanowi akt prawa miejscowego. Jego ustalenia będą stanowiły podstawę dla sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydawania decyzji o warunkach zabudowy.

W związku z przeprowadzeniem wymaganej procedury planistycznej przedkłada się Radzie Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim projektu planu ogólnego.

Radny Pan Józef Wróblewski stwierdził, że ta ustawa do jakiś bubel.

Radny Pan Jacek Kucharski zasugerował, że uchwalając ten plan można narazić się na gniew społeczny, ponieważ rolnik, który wydzierżawi np. 20 hektarów ziemi, bo wygrał przetarg i chce postawić sobie dwa silosy to w tym momencie będzie zablokowany, a on nie wie, że wygra przetarg za rok czy za dwa. Następnie na przykładzie ul. Dworcowej wskazał na działki, których nie można dociągnąć. Jest tylko zaznaczony pas wzdłuż jezdni, a działka sięga około 30-40 metrów dalej. Urbanista nie może tego dociągnąć bo już mu współczynniki nie pozwalają. Zostawiony został około 12 metrowy pas od drogi powiatowej tak chyba tylko na uspokojenie może tych właścicieli, ale i tak nic tam nie zbudują.

Następnie podkreślił, że chciałby się troszeczkę cofnąć w czasie. Nie jest to dokładnie to samo, ale chodzi mu o Krajeński Park Krajobrazowy. W 1998 roku kiedy powstał ten park jeden radny, który do dzisiaj zresztą jest radny biegał bo miały być stawiane chlewnie. Ostatecznie wszystkich namawiał, żeby przyjęli ten Krajeński Park Krajobrazowy, a przez kolejne 20-30 lat mówił jaki ten park jest zły i że nic nie można robić. No ale jak stwierdził sam biegał. Nie mówi, żeby tego planu nie przyjmować, ale nie teraz na tej sesji. Dać tydzień, miesiąc lub dwa jeszcze do wiadomości

mieszkańców.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera zapytała co to zmieni.

Radny Pan Jacek Kucharski podkreślił, że chodzi o to, żeby ludzie się zapoznali, żeby się zorientowali. Stwierdził, że ludzie zorientują się dopiero wtedy jak przyjdą po warunki zabudowy.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera ponownie zapytała co to zmieni.

Radny Pan Jacek Kucharski odpowiedział, że nic nie zmieni.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak zapytała zatem po co to. Dodała, że ci co chcieli to naprawdę wiedzieli.

Radny Pan Jacek Kucharski nie zgodził się ze stwierdzeniem Pani Burmistrz. Jako jeden z przykładów wskazał rolnika, który chciałby postawić 2 silosy. Podkreślił, że nie chciałby tak podnosić ręki za tym planem ogólnym bo wie, że później to i tak spadnie na radnych.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że na sesji ona będzie przedstawiać ten temat.

Radny Pan Jacek Kucharski stwierdził, że to i tak niczego nie zmieni. Dodał, że nie wie czy radni czytali, ale jeszcze ma być jakiś plan ogólny kraju, który prawdopodobnie zniesie te warunki zabudowy wydane bezterminowo. Radni nie ustalali tych współczynników, a mają za to wziąć odpowiedzialność.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak przypomniała jak popierali apel wspierając w ten sposób rolników. Co prawda było to tylko na szczeblu powiatu, ale myśli, że są też w stanie to poprzeć na konwencie. Na konwencie burmistrzów, na szczeblu wojewódzkim, też mogą jakieś stanowisko wystosować, ponieważ każdy samorząd się z tym boryka i każdy samorząd ma z tym problem.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese stwierdziła, że może byłby to dobry pomysł, tak jak mówiła Pani Burmistrz, aby wspólnie z innymi samorządami wystosować takie stanowisko, że przyjmują ten plan ogólny, ale są jednak takie uwagi.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że nie wyobraża sobie, aby ta uchwała nie miała zostać podjęta. Tak jak już wspominała wprowadzi to paraliż.

Radny Pan Jacek Kucharski podkreślił, że zostało dużo wydanych warunków zabudowy.

Radny Pan Józef Wróblewski nawiązał do działek w Zamartem podkreślając, że pole ma 4,5 hektara i widzi, że od drogi jest to podzielone na 6 działek, a z tyłu jest ta cała usługowa działalność. Zapytał po co im te usługi.

Radni zwrócili Panu Józefowi Wróblewskiemu uwagę na to, że przecież chciał, aby w Zamartem powstał market Dino.

Następnie radny Pan Jacek Kucharski zwrócił uwagę, że nie wiedzą jednej rzeczy, a mianowicie tego ile dokładnie wydanych jest tych warunków zabudowy.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że w tym roku do sierpnia było około 200, a przeważnie było 80.

Radny Pan Jacek Kucharski stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby zaznaczone było, na którym obszarze są wydane warunki zabudowy.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera dodała, że w ciągu ostatnich około 3 lat wydanych było od 250 do 300 warunków zabudowy.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek dodała, że są jeszcze warunki zabudowy wydane bezterminowo.

Radny Pan Józef Wróblewski zwrócił jeszcze uwagę na to, że działki wytyczone są przy drodze, a Dino byłoby z tyłu. Uważa, że Dino powinno być przy drodze. Następnie zastanawiał się czy może nie przesunąć tego głosowania.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak zapytała co to zmieni. Jest to tylko uciekanie od problemu.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek stwierdziła, że jest to tchórzostwo.

Radny Pan Jacek Kucharski podkreślił, że nie zgadza się z tym, że jest to tchórzostwo. Pojawi się pierwszy rolnik, który będzie chciał postawić silos czy oddać dziecku działkę i będą mówić, że to Rada zrobiła, a tak powiedzą, że Rada się miesiąc zastanawiała.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese ponownie podkreśliła, że może przyjęliby ten plan ogólny, a potem tak jak Pani Burmistrz powiedziała, niech zadziałają coś na poziomie powiatu.

Radny Pan Jacek Kucharski stwierdził, że gdyby było na odwrót to mógłby się zgodzić.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese zwróciła uwagę, że chodzi jej o to, żeby podkreślić, że przyjmują ten plan ogólny, ale też w jakiś sposób sprzeciwiają się. Zostali postawieni w takiej sytuacji, że naprawdę jest problem.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak nawiązała do czasu kiedy również była radną i również pojawiały się trudne tematy m.in. podatki, stawka za gospodarowanie odpadami komunalnymi i nie można było chować głowy w piach tylko trzeba było podjąć decyzję. Uciekanie od problemu czy wstrzymanie się od głosu nie jest rozwiązaniem.

Radny Pan Józef Wróblewski stwierdził, że przyjmować taki bubel to nie ma sensu.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek podkreśliła, że ona nie uważa, że jest to bubel. Poinformowała, że procedowali przyjęcie tego planu kilka lat. Pani Kierownik razem z ekipą z referatu i urbanistą włożyli w to bardzo dużo pracy. Podkreśliła, że właściwie żyli ostatni rok cały czas tym planem ogólnym i myśli, że to co jest przedstawione to jest naprawdę taka optymalna wersja i myśli, że dodając wszystkie te warunki zabudowy, których nie ma na tych mapach, to mają taki zapewniony dość fajny ład przestrzenny, zrównoważony rozwój. Zatem pozostaje pytanie czy przyjmują to co jej zdaniem jest fajne czy po prostu nie podejmują uchwały, blokują inwestycje osobom prywatnym, a czegoś lepszego nie wymyślą, ponieważ to jest najlepsze co mogli na ten moment wypracować. Myśli, że Pani Kierownik się zgodzi z tym stwierdzeniem, że to jest najlepsze co udało się z tego wykrzesać biorąc pod uwagę aktualny stan prawny. Jak stwierdziła jest to takie mniejsze zło, ale w najlepszym wykonaniu jakie było możliwe.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera potwierdziła, że tak jest.

Radny Pan Józef Wróblewski stwierdził, że jest to plan na wyludnienie, bo w tej chwili jeżeli taki młody człowiek nie będzie miał mieszkania, nie będzie mógł się budować no to pójdzie z tej wioski. Gmina jeszcze się będzie pomniejszała.

Radny Pan Jacek Kucharski zapytał czy jeżeli ta demografia w gminie będzie spadać to czy będzie to te współczynniki cały czas zaniżać i czy nawet kiedyś w przyszłości przy zmianie będą mieli jeszcze ograniczenia.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese podkreśliła, że tak jest chyba wszędzie.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera zwróciła uwagę na to, że trzeba też wziąć pod uwagę, że każdy istniejący budynek zwiększa tę strefę, a obszar dookoła istniejącego budynku to jest chyba około 50 metrów. Urbanista wyznaczając ten szraf bierze też pod uwagę te budynki, które są istniejące. Zatem każdy budynek, który powstaje powiększa ten szraf. Patrząc na ilość tych warunków zabudowy mają nadzieję, że gdy powstaną nowe budynki rozszerzy się też ten obszar zabudowy.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese podkreśliła, że wracając do głosowania na sesji uważa, że Pani Przewodnicząca Rady powinna przedstawić stanowisko radnych w tej sprawie.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że w dniu wczorajszym radni podczas posiedzenia komisji byli za, ale również mieli te same wątpliwości co radni podczas dzisiejszych komisji.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese podkreśliła, że powinni przyjąć ten plan ogólny, ale też wyrazić swoje stanowisko, że nie ze wszystkim się zgadzają.

Radny Pan Jacek Kucharski stwierdził, że np. przy podwyżce śmieci jest bilans i wszystko jest jasne, a w tym przypadku nie jest wszystko jasne.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese podkreśliła również, że jeżeli nie przyjmą tego planu ogólnego to też spowodują paraliż i zablokują komuś inwestycję.

Radny Pan Jacek Kucharski podkreślił, że jest dużo wydanych warunków zabudowy więc nie od razu sparaliżują.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak zapytała czy zatem nie chcą, aby Przewodnicząca Rady przedstawiała takie stanowisko.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese podkreśliła, że Pani Przewodnicząca Rady jak najbardziej powinna przedstawić takie stanowisko. Ona zagłosuje za przyjęciem tego planu, ale chce, aby były przedstawione wątpliwości radnych.

Następnie radny Pan Jacek Kucharski zapytał o obszar za torami na tę strefę przemysłową i ile to jest hektarów.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek odpowiedziała, że mają tam 24 hektary, ale tak docelowo 18 do zabudowy. Następnie przedstawiła wstępny plan związany z zagospodarowaniem tego terenu.

Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały 1 głosem za (E. Wiese), 1 przeciw (J. Kucharski) oraz 1 wstrzymującym się (J. Wróblewski). Brak na sali radnej Pani Katarzyny Blejder.

Ad.I.6. Program współpracy Gminy Kamień Krajeński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2027 rok.

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonała Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera. Poinformowała, że zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338 ze zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwala, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, roczny program współpracy z tymi podmiotami. Program uchwalany jest do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres jego obowiązywania.

Program współpracy Gminy Kamień Krajeński na 2027 rok określa w szczególności cele, zasady, zakres przedmiotowy i formy współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi, priorytetowe zadania publiczne, okres i sposób realizacji Programu, wysokość środków planowanych na jego realizację, sposób oceny realizacji Programu, sposób jego tworzenia i przebieg konsultacji, a także tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Współpraca Gminy Kamień Krajeński z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego służy efektywnej realizacji zadań publicznych oraz zaspokajaniu potrzeb

mieszkańców Gminy. Opiera się ona w szczególności na zasadach pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności.

Program na 2027 rok uwzględnia dotychczasowe doświadczenia Gminy Kamień Krajeński we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz planowane kierunki realizacji zadań publicznych. Jako priorytetowe wskazano w szczególności zadania w zakresie integracji społecznej, działalności na rzecz osób starszych, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, turystyki i wypoczynku dzieci i młodzieży, przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym oraz ekologii i ochrony dziedzictwa przyrodniczego.

Projekt Programu został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, zgodnie z uchwałą Nr III/12/2010 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2011 r. Nr 6, poz. 54).

Wobec braku dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami za. Brak na sali radnej Pani Katarzyny Blejder.

Ad.I.7. Rozpatrzenie petycji.

Omówienia przedmiotowej sprawy dokonał członek Komisji SWiP Pan Jakub Jasiński. Poinformował, że w dniu 9 września 2026 r. do Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim za pomocą środków komunikacji elektronicznej wpłynęła petycja z dnia 8 września 2026 r. w sprawie nagrywania i publikowania posiedzeń komisji rady.

W przedmiotowej sprawie odbyły się 2 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja przeanalizowała treść poszczególnych punktów petycji oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Zwrócono uwagę, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Zatem obowiązek utrwalania dotyczy posiedzeń rady gminy, które są kluczowym momentem procesu legislacyjnego. Natomiast nie dotyczy posiedzeń poszczególnych komisji rady gminy, które mają charakter roboczy,

często poruszają sprawy wrażliwe i nie są objęte takim wymogiem. Nie zapadają na nich ostateczne rozstrzygnięcia, a ich przebieg znajduje odzwierciedlenie w oficjalnych protokołach z posiedzeń komisji, które są udostępniane do publicznej wiadomości. Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdzili, że upublicznianie każdego etapu dyskusji może wpłynąć na swobodę wypowiedzi radnych oraz ograniczyć otwartość w formułowaniu wstępnych stanowisk. Zwrócili ponadto uwagę, że brak ustawowego obowiązku nagrywania posiedzeń komisji nie oznacza ograniczenia ich jawności. Zgodnie bowiem z art. 11b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) działalność organów gminy jest jawna, a jawność obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy. Zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich określa Statut Gminy Kamień Krajeński.

Zwrócono również uwagę na zapis art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który stanowi, że obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu.

Ponadto na skutek zmiany wprowadzonej od 1 stycznia 2026 r. w art. 37a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) Przewodnicząca Rady Miejskiej zawiadamia o posiedzeniach komisji również przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych. Zwrócono uwagę, że związane jest to z realizacją zasady jawności działania organów gminy, zwiększeniem dostępności prac komisji rady oraz umożliwieniem mieszkańcom udziału w życiu publicznym również za pośrednictwem swoich przedstawicieli.

Wprowadzenie dodatkowego obowiązku systematycznego nagrywania, publikowania i archiwizowania wszystkich posiedzeń komisji wymagałoby również zapewnienia odpowiednich rozwiązań organizacyjnych i technicznych oraz uwzględnienia kwestii związanych z ochroną danych osobowych i prawem do prywatności osób uczestniczących w posiedzeniach. Publikacja surowych nagrań niesie ryzyko naruszenia dóbr osobistych oraz przepisów o ochronie danych osobowych. Stała weryfikacja, wyciszanie fragmentów i anonimizacja przerosłyby możliwości organizacyjne Urzędu przekładając się również na obciążenie kadrowe jednostki.

Wnoszący petycję przywołał przykłady samorządów, w których funkcjonuje nagrywanie posiedzeń komisji oraz wskazał, że rozwiązanie może być realizowane przy użyciu prostego sprzętu audio. Praktyka innych gmin

nie przesądza jednak o identycznych warunkach organizacyjnych i technicznych. Nawet w przypadku wykorzystania prostego urządzenia rejestrującego dźwięk należy zapewnić obsługę całego procesu, obejmującego m.in. przygotowanie sprzętu, kontrolę jakości nagrania, przyporządkowanie materiału do konkretnego posiedzenia czy weryfikację treści. Wybór sposobu organizacji pracy komisji powinien uwzględniać konkretne uwarunkowania danej jednostki.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że przedmiotowa petycja nie podlega uwzględnieniu z przyczyn opisanych powyżej.

Wobec braku dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami za. Brak na sali radnej Pani Katarzyny Blejder.

Ad. II. Inne sprawy organizacyjne.

Brak innych spraw organizacyjnych.

Ad. III. Zapytania i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese zapytała czy jarmark w Kamieniu Krajeńskim odbędzie się razem z mikołajkami 6 grudnia.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że 5 grudnia. W dniu jutrzejszym ma spotkanie z Panią Dyrektor MGOK, podczas którego omawiać będą wszystkie szczegóły.

Następnie radna Pani Ewa Wiese poruszyła temat schodów do WDK w Dąbrówce. Na krawędziach tych schodów nie ma żadnych odblasków i o takiej jesiennej porze jest to bardzo niebezpieczne. Zwróciła również uwagę na obsypujące się boki przy tych schodach. Zastanawiała się co zrobić w tej sytuacji, ponieważ teren łączy się również z drogą powiatową.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że schody te leżą w połowie na działce należącej do Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskim. Razem z Panią Burmistrz i Dyrektorem Zarządu Drogowego odbyły spotkanie, podczas którego Pan Dyrektor zobowiązał się, że te schody zostaną ujęte w dokumentacji, która obejmuje drogę i ścieżkę. Schody te zostaną ujęte w całości.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese zapytała kiedy to będzie.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że najważniejsze, żeby była dokumentacja, ponieważ gmina nie może poczynić

żadnych kroków z tego względu, że po pierwsze schody znajdują się częściowo nie na terenie gminnym, a po drugie nie spełniają żadnych warunków technicznych. Zatem na te schody gmina musiałaby opracować projekt. Chodzi o wykonanie jednego projektu, a nie w ten sposób, że gmina opracuje swój i Zarząd Drogowy również swój, ponieważ to nie są tanie rzeczy.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese podkreśliła, że chciałaby również przekazać taką uwagę po spotkaniu z mieszkańcami, którzy zauważają, że dzieje się w WDK w Płociczu, w świetlicy w Orzełku. W różnych miejscach przeprowadzane są remonty. WDK w Dąbrówce wymaga remontu wewnątrz. Zwróciła się z prośbą, aby szukać w przyszłym roku projektów i starać się pozyskać jakieś środki na remont sali.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że wiedzą, że sala i cały budynek wymagają remontu. W Dąbrówce działo się dużo innych inwestycji. Nie jest tak, że nic się nie działo, a wręcz przeciwnie.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wiese potwierdziła, że działo się.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że jeżeli pojawią się jakieś możliwości to na pewno będą czynić takie starania.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Kamień Krajeński, dnia 21 października 2026 r.

Przewodnicząca Komisji
/-/ Ewa Wiese