# PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim, które odbyło się dnia 21 października 2026 r. w Urzędzie Miejskim w Kamieniu Krajeńskim.

Posiedzenie rozpoczęto o godz. $8^{00}$, a zakończono o godz. $10^{55}$

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej w składzie:

1) Kuszaj Rafał – Przewodniczący Komisji
2) Dobek Jarosław
3) Kołacki Marek
4) Warylak Kazimierz

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1) Marciniak Natalia – Burmistrz
2) Husarek Marta – Zastępca Burmistrza
3) Gustyn Piotr – Skarbnik
4) Chodera Katarzyna – Kierownik Referatu RGIiGK
5) Liss Mariusz – Prezes LKS „Kamionka”
6) Czapiewski Sławomir – Prezes Gminnego Zrzeszenia LZS
7) Rekowski Sławomir – Kierownik Biura Stowarzyszenia Nasza Krajna

Otwarcia posiedzenia oraz powitania obecnych dokonał Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej Pan Rafał Kuszaj. Następnie przedstawił porządek posiedzenia.

## Porządek posiedzenia

I. Opiniowanie materiałów na sesję:
   1. Sprawozdanie z działalności LKS „Kamionka” i Gminnego Zrzeszenia LZS.
   2. Poparcie stanowiska Parlamentu Europejskiego dotyczącego przyszłości rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS/CLLD) oraz podejścia LEADER w ramach wieloletnich ram finansowych Unii Europejskiej na lata 2028–2034.
   3. Zmiany w WPF.
   4. Zmiany w budżecie na 2026 r.
   5. Plan ogólny gminy Kamień Krajeński.
   6. Program współpracy Gminy Kamień Krajeński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2027 rok.
   7. Rozpatrzenie petycji.
   8. Pozostałe projekty uchwał.

II. Inne sprawy organizacyjne.

III. Zapytania i wolne wnioski.

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony powyżej porządek posiedzenia.

**Ad. I. Opiniowanie materiałów na sesję:**

**Ad.I.1. Sprawozdanie z działalności LKS „Kamionka" i Gminnego Zrzeszenia LZS.**

Jako pierwszy sprawozdanie z działalności Gminnego Zrzeszenia LZS przedstawił Prezes Pan Sławomir Czapiewski.

Po przedstawieniu sprawozdania w imieniu własnym, wszystkich działaczy oraz zawodników podziękował Radzie Miejskiej i Pani Burmistrz za przeznaczone środki na działalność ich Zrzeszenia. Podkreślił, że szczególnie ważne jest dla nich to, że boiska koszone są przez pracowników gminy. Jest to bardzo duża ulga i udogodnienie dla działaczy, za co szczególnie podziękował.

Radny Pan Kazimierz Warylak w imieniu własnym oraz mieszkańców Dąbrowy podziękował za to, że LZSy działają i że mieszkańcy mogą na te spotkania przychodzić. Społeczeństwo bardzo podziwia działaczy, ponieważ jest to działalność społeczna. Następnie zapytał co się stało z drużyną z Płocicza.

Prezes GZ LZS Pan Sławomir Czapiewski odpowiedział, że nałożyło się kilka rzeczy. Po pierwsze ubywa młodych ludzi, którzy wyjeżdżają na studia i do szkoły średniej. Po drugie chyba nastąpiło jakiegoś rodzaju wypalenie. Rozmawiają na ten temat. W chwili obecnej rozgrywki są zawieszone. Mogą zawsze wrócić do ligi powiatowej. Pan Prezes mocno namawia zawodników na halę. Całe społeczeństwo Płocicza musi zatęsknić za tą piłką. Ma nadzieję, że wrócą.

Następnie sprawozdanie z działalności LKS „Kamionka" przedstawił Prezes Pan Mariusz Liss.

Po przedstawieniu sprawozdania Pan Prezes podkreślił, że najbardziej problematyczne w całym funkcjonowaniu LKS „Kamionki" jest cały czas wynagrodzenie trenerów. Gdyby wziąć pod uwagę ilość godzin zorganizowanych i przeprowadzonych zajęć z dziećmi to wychodzi, że trenerzy pracują za 28 zł brutto. Podkreślił, że chyba za takie pieniądze nikt nie chciałby pracować. Zapytał czy w przyszłym roku udałoby się docenić pracę tych trenerów. Jest to praca z dziećmi w ilości około 150, a zatem można powiedzieć, że co trzecie dziecko w gminie Kamień Krajeński trenuje w LKS „Kamionka". Można cieszyć się z tego, że aż tyle dzieci chętnie uczestniczy w tych zajęciach sportowych. Podkreślił, że liczy na wsparcie i przychylność przy podziale środków na 2027 rok.

Radny Pan Jarosław Dobek nawiązał do zadania z zakresu rozwoju sportu pod nazwą „Teraz już pędzę, bo trener czeka. Zaplanował mi trening niestrudzonego człowieka". Na realizację tego zadania klub otrzymał dotację z Urzędu Miejskiego w Kamieniu Krajeńskim w wysokości 195.000,00 zł. Podkreślił, że jako dofinansowanie podana została inna kwota.

Prezes LKS „Kamionka” Pan Mariusz Liss odpowiedział, że jest to kwota, która wpłynęła do 30 września.

Radny Pan Jarosław Dobek zwrócił również uwagę na różnicę między kosztem, który jest większy niż dochody. Jest to około 10 tys. zł. Nie wie skąd zostało to pokryte. Dochody całkowite wynoszą 248 tys. zł, a koszt 253 tys. zł.

Prezes LKS „Kamionka” Pan Mariusz Liss odpowiedział, że mieli też refinansowanie pracownika na stadion z Powiatowego Urzędu Pracy.

Radny Pan Jarosław Dobek zapytał czy to jest ta różnica.

Prezes LKS „Kamionka” Pan Mariusz Liss odpowiedział, że tak.

Następnie radny Pan Jarosław Dobek zapytał jakie są stawki trenerów, którzy zajmują się dziećmi.

Prezes LKS „Kamionka” Pan Mariusz Liss odpowiedział, że 28 zł brutto za godzinę.

Radny Pan Jarosław Dobek zastanawiał się czy wynika to z możliwości finansowych, że więcej po prostu nie da się wygospodarować.

Prezes LKS „Kamionka” Pan Mariusz Liss odpowiedział, że tak.

Radny Pan Marek Kołacki zapytał Pana Prezesa czy orientuje się jak to wygląda w innych porównywalnych klubach.

Prezes LKS „Kamionka” Pan Mariusz Liss odpowiedział, że lepiej to wygląda i dziwi się, że oni nie poszli jeszcze do klubów w Chojnicach czy w Sępólnie Krajeńskim. Można im za to podziękować, a są kuszeni przez inne kluby i otrzymują oferty, a trenerów brakuje.

Radny Pan Jarosław Dobek podkreślił, że zdaje sobie z tego sprawę, że wymagane są odpowiednie uprawnienia.

Prezes LKS „Kamionka” Pan Mariusz Liss dodał, że sposób zdobycia licencji można przyrównać do studiów podyplomowych i co 2-3 lata trzeba odnawiać tę licencję.

Przewodniczący Komisji Pan Rafał Kuszaj podkreślił, że przydałby się jakiś większy sponsor.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek podkreśliła, że właśnie chciała o to zapytać czy klub czyni jakieś starania o pozyskanie zewnętrznych sponsorów.

Prezes LKS „Kamionka" Pan Mariusz Liss odpowiedział, że tak, czynią starania, rozmawiają, ale wiadomo jak sytuacja wygląda.

Radny Pan Jarosław Dobek poprosił Pana Prezesa o przekazanie trenerom największych wyrazów uznania dla ich zaangażowania.

Prezes LKS „Kamionka" Pan Mariusz Liss podziękował za te słowa.

Na zakończenie Pani Burmistrz Natalia Marciniak podziękowała Prezesom za działalność i za zaangażowanie.

*Wobec braku dalszej dyskusji przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia Komisji.*

**Ad. I.2. Poparcie stanowiska Parlamentu Europejskiego dotyczącego przyszłości rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS/CLLD) oraz podejścia LEADER w ramach wieloletnich ram finansowych Unii Europejskiej na lata 2028–2034.**

Przedstawienia tematu dokonał Kierownik Biura Stowarzyszenia Nasza Krajna Pan Sławomir Rekowski. Podkreślił, że ważą się losy nowych ram finansowych Unii Europejskiej i chcą aktywnie w to ważenie się tych losów włączyć jako Kujawsko-Pomorska Sieć Lokalnych Grup Działania, w których są zrzeszeni i Polska Sieć LGD. Następnie podkreślił, że zmienił się sposób myślenia Unii Europejskiej o środkach i o programach finansowych. Będzie jeden duży program finansowy dla całego kraju. Jak stwierdził będą tam koperty rolnicze, jakieś infrastrukturalne itp. Będą też koperty wojewódzkie i chcą, żeby LEADER, który już od 20 lat w Polsce funkcjonuje, jako ta oddolna inicjatywa i możliwość wpływu mieszkańców na co wydają unijne pieniądze, żeby on został. Na ten moment tak to nie wygląda. Miał okazję być na spotkaniu dla Lokalnych Grup Działania w Ministerstwie Rolnictwa i tam Sekretarz Stanu powiedział im wprost, że na ten moment nie mają zaplanowanych żadnych pieniędzy na rozwój wsi. Będą realizować programy rolno-środowiskowe, będą wspierać rolników, ale nie dadzą tym rolnikom żadnych pieniędzy rozwojowych, czyli żadnych modernizacji i tego typu rzeczy. Nie będą mieli na drogi, na kanalizacje dla gmin wiejskich, nie będą mieli na LEADERA. Tak to jest na ten moment poukładane. Padały tam konkretne kwoty ile im brakuje w tej chwili i oni w ten proces negocjacyjny Polski z Unią Europejską chcieliby się włączyć. Zwrócił też uwagę na to, że każde z Ministerstw ma jakiś interes do ugrania i ta jedna pula pieniędzy jest zawsze za mała i każdy ciągnie w swoją stronę. Są dwa stanowiska. Jest

stanowisko Komisji Europejskiej i Parlamentu i to stanowisko Parlamentu jest im bliższe, ponieważ Parlament mówi, że Lokalne Grupy Działania robią dużo dobrego, muszą być i trzeba dla nich zapewnić pieniądze w budżecie każdego kraju Unii Europejskiej. Podkreślił, że oni chcą to stanowisko poprzeć. Ich założeniem jest, że jak 12 listopada będą negocjacje to Prezes Polskiej Sieci LGD na te negocjacje pojedzie i będzie miał plus minus tysiąc takich uchwał z całej Polski. Jak podkreślił Unia Europejska, co by nie mówić, na tego typu działania takie oddolne, pokazujące zaangażowanie społeczeństwa jest zawsze wrażliwa. Więc nie da się tego głosu pominąć.

Radny Pan Kazimierz Warylak zapytał czy są jakieś środki na drogi.

Pan Sławomir Rekowski odpowiedział, że nie mają takiej puli środków na drogi i na chodniki.

Radny Pan Kazimierz Warylak podkreślił, że takie było założenie LEADERA.

Pan Sławomir Rekowski podkreślił, że były drogi i ścieżki, które potem trafiły do Marszałka.

Następnie odnośnie uchwały nawiązał do paragrafu 2 czyli poparcia w szczególności następujących kierunków działań:

1) zapewnienie przeznaczenia co najmniej 5% środków na rozwój obszarów wiejskich w ramach Wspólnej Polityki Rolnej na realizację podejścia LEADER;

2) utrzymanie szerokiego katalogu beneficjentów podejścia LEADER, obejmującego w szczególności mieszkańców, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe oraz partnerów społecznych i gospodarczych;

3) wprowadzenie obowiązku stosowania rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS/CLLD) we wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej;

4) przeznaczenie co najmniej 10% środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności na rozwój obszarów wiejskich, w tym co najmniej 50% tej puli na wdrażanie RLKS/LEADER;

5) wzmacnianie roli RLKS/CLLD jako instrumentu wspierającego demokrację lokalną, partnerstwo, aktywność obywatelską, kapitał społeczny oraz odporność społeczności lokalnych.

Podkreślił, że są to takie podstawowe założenia w formie petycji, prośby, wskazania pewnych kierunków i Ministerstwom i Komisji Europejskiej, na czym chcieliby się skupić, żeby ten LEADER funkcjonował. Następnie posłużył się głosem jednego z burmistrzów z terenu powiatu, który powiedział: „Słuchajcie, to są pieniądze, którymi możemy tu lokalnie zarządzać. To nie są pieniądze narzucone przez Marszałka. To nie są

pieniądze narzucone przez Ministerstwo. To są nasze pieniądze i ta pula, my się dogadujemy, na co ona pójdzie". Podkreślił, że to też jest ważne w kontekście tych małych inicjatyw, na które nie zawsze są pieniądze z góry. Teraz, jak stwierdził, wszyscy będą schrony budować i to jest też ważne i potrzebne, ale czasami te pieniądze na kawałek placu zabaw w miejscowości, która ma 50 mieszkańców one gdzieś w tych dużych realizacjach, dużych projektach giną. LEADER właśnie daje szansę. Podkreślił, że oni nie zastępują tych inwestycji dużych infrastrukturalnych gminy, bo nie taka jest ich rola.

Radny Pan Marek Kołacki stwierdził, że zachęcający jest ten 5% wkład.

Radny Pan Jarosław Dobek podkreślił, że on osobiście nie wierzy w skuteczność tych petycji, ponieważ Unia Europejska jest takim tworem, który niespecjalnie przejmuje się tym co jest potrzebne.

Pan Sławomir Rekowski odpowiedział, że nie można jednak siedzieć cicho ze spuszczoną głową.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak dopowiedziała, że jest to akcja ogólnopolska.

Pan Sławomir Rekowski podkreślił, że z Powiatu Sępoleńskiego jest zapewnienie stuprocentowe czyli wszystkie gminy podejmą takie uchwały.

Radny Pan Marek Kołacki podkreślił, że bardzo cieszą organizowane warsztaty i zajęcia. Chodzi tylko o to, że tutaj mocno narzuca się pewne rzeczy, a im leżą rzeczy podstawowe.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek podkreśliła, że żal byłoby nie skorzystać z takich środków.

*Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały 2 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się (J. Dobek). W trakcie omawiania przedmiotowego tematu posiedzenie opuścił radny Pan Kazimierz Warylak.*

**Ad.I.3. Zmiany w WPF.**

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonał Skarbnik Pan Piotr Gustyn. Przedstawił, co następuje:

**W załączniku Nr 1** do uchwały uaktualnione zostały dane finansowe zgodnie z uchwałą zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2026.

Planowane na rok 2026 dochody i wydatki ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynoszą:
- dochody ogółem – 51.802.109,93 zł,
- wydatki ogółem – 58.255.910,19 zł.

Nastąpiło zwiększenie wysokości deficytu o kwotę 1.200.000,00 zł i wynosić on będzie 6.453.800,26 zł.

Deficyt pokryty został w następujący sposób:
- kredytami w kwocie 2.100.000,00 zł,
- przychodami jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunkach budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach - w kwocie 1.531.400,26 zł, w tym:
- z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych kwota 1.000.000,00 zł,
- środki z Funduszu Przeciwdziałania Covid 19 otrzymane w 2022r. w ramach konkursu "Rosnąca odporność" kwota 241.849,51 zł,
- środki KPO - premia MZG - premia na poprawę stanu technicznego mieszkaniowego zasobu gmin - przekazana w 2025 r. w kwocie 220.832,58 zł,
- środki z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych za rok 2025 kwota 68.718,17 zł,
- nadwyżka z lat ubiegłych w kwocie 2.822.400,00 zł, (zwiększenie o 1.200.000,00 zł).

**W załączniku Nr 2** wprowadzone zostały dwa nowe zadania:

1. Nowe zadanie „Przyłącze gazowe jezioro Mochel – zaprojektowanie i wykonanie" zadanie inwestycyjne.

Wartość zadania do wykonania 140.000,00 zł, w poszczególnych latach wydatki zaplanowane są następująco:
- w 2026 r. 120.000,00 zł,
- w 2027 r. 20.000,00 zł.

2. Nowe zadanie „Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko – Orlik 2012". Zadanie inwestycyjne z dofinansowaniem z innych źródeł w kwocie 500.000,00 zł.

Wartość zadania do wykonania 1.168.856,56 zł, w poszczególnych latach wydatki zaplanowane są następująco:
- w 2026 r. 0,00 zł,
- w 2027 r. 0,00 zł,
- w 2028 r. 1.168.856,56 zł, w tym dofinansowanie 500.000,00 zł.

Radny Pan Jarosław Dobek zapytał o kwotę zwiększenia 1.200.000 zł i czy to musi być wpisane do 2028 roku.

Skarbnik Pan Piotr Gustyn odpowiedział, że to 1.200.000 zł w deficycie dotyczy zupełnie czegoś innego.

Radny Pan Jarosław Dobek zapytał na co w takim razie ma iść ta kwota 1.200.000 zł.

Skarbnik Pan Piotr Gustyn odpowiedział, że jest to na oświatę. W tym czasie co roku dokładane było 600-700 tys. zł, a w tym roku 1.200.000 zł. W tym roku oświata miała dużo remontów i dużo zadań inwestycyjnych, na które pozwolili, wiedząc, że to będzie trzeba sfinansować. Ta nadwyżka cały czas była w budżecie. Nie było to tak, że wydawali środki bez pokrycia. Trzeba to teraz wrzucić do budżetu. Nowy rok szkolny to nowe przeliczenie płac dla nauczycieli. Teraz dokładnie wiedzą jaka jest to kwota.

*Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały 3 głosami za. Brak na sali radnego Pana Kazimierza Warylaka.*

**Ad.I.4. Zmiany w budżecie na 2026 r.**

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonał Skarbnik Pan Piotr Gustyn. Poinformował o zwiększeniach i zmniejszeniach w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach.

Radny Pan Jarosław Dobek zapytał o środki na oświatę w wysokości 1.200.000 zł podkreślając, że większość poszła na płace. Zapytał czy chodzi o jakieś odgórne podwyżki z Ministerstwa.

Skarbnik Pan Piotr Gustyn odpowiedział, że on ma te środki w nadwyżce, a czekają teraz na ostateczne przeliczenie. Środki są zagwarantowane, a on miał taką nadwyżkę od samego początku, ale tego nie wprowadzał.

Następnie radny Pan Jarosław Dobek zapytał o doposażenie hali sportowej i kwotę 70 tys. zł. Zapytał czy to cały czas chodzi o siłownię i czy coś tam znajdzie się dodatkowo.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że prace remontowe to jedno, ale chodzi jeszcze o wyposażenie tego pomieszczenia według projektu, tak aby nie wchodzić do pustej sali, pustej siłowni.

Radny Pan Jarosław Dobek zapytał kiedy zakończy się realizacja tego projektu.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że sprzęty, na które mają zabezpieczone środki dojadą do końca miesiąca. Przy końcu miesiąca powinny zakończyć się również roboty budowlane.

Radny Pan Jarosław Dobek zapytał czy jeszcze w tym roku będzie to otwarte.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że tak.

Następnie Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera podkreśliła, że chciałaby wytłumaczyć na co te 70 tys. zł chcieliby wydać

jeszcze dodatkowo, oprócz tego co mieli zaplanowane. Przedstawiła projekt siłowni, która miałaby docelowo powstać z tymi wszystkimi sprzętami, które zostały wymarzone i uzgodnione. Analizowali również rodzaj tych urządzeń z nauczycielami wychowania fizycznego. Następnie puściła w obieg wykaz urządzeń czyli to wszystko co powinno się na tej siłowni znaleźć. Kolorem różowym zaznaczone zostało to co chcieliby kupić jeszcze za te 70 tys. zł, kolorem zielonym to co już zamówili, natomiast to co nie jest oznaczone kolorami tego nie ma w ogóle. Ceny znajdują się na głównym rzucie. Są to bardzo dobre urządzenia.

*Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały 3 głosami za. Brak na sali radnego Pana Kazimierza Warylaka.*

**Ad. I.5. Plan ogólny gminy Kamień Krajeński.**

Przedstawienia tematu dokonała Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera. Poinformowała, że na podstawie art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rada gminy uchwala plan ogólny gminy, obejmujący obszar gminy w jej granicach administracyjnych. Plan ogólny gminy Kamień Krajeński określa strefy planistyczne oraz gminne standardy urbanistyczne, a także obszary uzupełnienia zabudowy. Dokument uwzględnia uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy oraz zasady kształtowania jej struktury funkcjonalno-przestrzennej. Zakres i sposób sporządzenia planu ogólnego zostały określone w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w przepisach wykonawczych dotyczących projektu planu ogólnego, wyznaczania obszarów uzupełnienia zabudowy i danych przestrzennych.

Plan ogólny gminy jest aktem planowania przestrzennego i stanowi akt prawa miejscowego. Jego ustalenia będą stanowiły podstawę dla sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydawania decyzji o warunkach zabudowy.

W związku z przeprowadzeniem wymaganej procedury planistycznej przedkłada się Radzie Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim projektu planu ogólnego.

Radny Pan Jarosław Dobek zapytał o strefę otwartą, która zajmuje większość przestrzeni i jakie są możliwości, żeby ją przekształcić na zapotrzebowanie pod jakąś zabudowę.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że teraz na tym etapie po uchwaleniu do momentu kolejnego planu ogólnego nie będzie takiej możliwości.

Radny Pan Jarosław Dobek stwierdził, że zatem strefa otwarta to jest jakby strefa zamknięta.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że tak i taką pozostanie.

Radny Pan Jarosław Dobek stwierdził, że jest to taki dosyć trudny temat, szczególnie dla obszarów wiejskich. Miasto można sobie jakoś poukładać te obszary w miarę sensownie. Podkreślił, że nie ma pretensji do Pana urbanisty, ponieważ on został jakby włożony w pewien schemat i nie miał specjalnie wyjścia. Ustawa jest źle napisana.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak potwierdziła, że jest źle napisana. Podkreśliła, że jeżdżąc na konwenty, spotykając się z samorządowcami, głosy są takie same wszędzie dookoła. Jest sprzeciw i oburzenie. Ma nadzieję, że będą zmiany w przepisach i że to się zmieni.

Radny Pan Jarosław Dobek zwrócił uwagę na to, że jeżeli uchwalą ten plan no to on będzie uchwalony, obowiązujący i w zasadzie nie mogą nic z nim zrobić. Nie mają na niego właściwie żadnego wpływu. Stwierdził, że każą im go uchwalić jako prawo miejscowe, mimo że pakują ich dokładnie w schemat jaki chcą. Podkreślił, że to jest trochę podobnie jak ta Unia, która najpierw zabiera pieniądze, później daje na to co sobie ona wymyśli, a nie na to co jest potrzebne. Dodał, że jest to taki trochę szantaż ustawowy, że jak tego nie podejmą to nic nie mogą zrobić. Zwrócił uwagę na dużą ilość wydanych warunków zabudowy, które są potrzebne, niepotrzebne, może się kiedyś tam komuś coś przypomni.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że to też tak nie powinno wyglądać, że dzisiaj trzeba decydować o tym co będzie się robiło za ileś lat.

Radny Pan Jarosław Dobek zgodził się z wypowiedzią Pani Burmistrz dodając, że nie wie czy będzie miał możliwość np. prowadzenia produkcji rolniczej czy nie, czy ma kawałek ziemi pociąć na działki i sprzedać. Radny nie wie co będzie za 10 lat. Człowiek żyje, pracuje, robi co może, ale przyszłości nie da się przewidzieć, a tutaj jak stwierdził wrzucają ich w „kaftan bezpieczeństwa" i robią z nich wariatów.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera podkreśliła, że taką nadzieją jakby do tych planów ogólnych jest ich obserwacja jak ustawodawca też się zachowuje, bo termin uchwalenia planów ogólnych już w zasadzie dwa razy był przesuwany. To jest jedna rzecz. Druga rzecz to luzowanie ram, które już właśnie teraz są luzowane.

Radny Pan Jarosław Dobek zapytał czy rozporządzeniami czy zmianami w ustawie.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że raczej zmianami w ustawie. Jest to doprecyzowane w ten sposób, że na przykład już teraz plan ogólny nie dotyczy infrastruktury czyli te wszystkie budowy sieci, ENEA, wodociągi. To jest już poluzowane, bo ktoś się obudził, że tutaj w zasadzie następuje paraliż. Kolejnym takim poluzowaniem są cele publiczne. W zasadzie miesiąc minął jak plan ogólny miał być uchwalony i już są jakieś poluzowania. Pani Kierownik uważa i Pan urbanista również miał takie zdanie, że kolejnym poluzowaniem będą strefy produkcji rolnej czyli te, które są na planie zaznaczone na rzutach.

Radny Pan Jarosław Dobek dodał, że to co chcieliby, żeby było wcale nie znaczy, że to będzie.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że ona myśli, że to musi być, bo żaden rolnik, który nie ma na tę chwilę warunków zabudowy nie wybuduje silosa, niczego na tym swoim terenie.

Radny Pan Jarosław Dobek dodał, że właśnie o tym mówił.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera stwierdziła, że ona myśli, że to jest kolejny etap poluzowania.

Radny Pan Jarosław Dobek podkreślił, że większość ludzi, mieszkańców nawet nie jest świadoma jakie to ograniczenia wprowadza. Ktoś będzie chciał np. przekazać swoje gospodarstwo następcy, który będzie miał jakieś plany, a okaże się, że za stodołą ma 2 metry, tutaj 2 metry i tam 2 metry i może sobie na środku podwórka postawić np. wiatkę, bo nic innego nie zmieści.

Radny Pan Marek Kołacki podkreślił, że od kiedy jest radnym pierwszy raz jest w takiej trudnej sytuacji. Obawia się, że ostatecznie petenci, którzy nie mają warunków zabudowy będą mieli pretensje, że radni to uchwalili. Wyraził nadzieję, że pojawią się kolejne poluzowania.

Radny Pan Jarosław Dobek zapytał czy na podstawie już wydanych warunków zabudowy procedura normalnie się toczy.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że tak, na podstawie wydanych i złożonych do 31 sierpnia. Dodała, że od półtora miesiąca nie wpływają wnioski o warunki zabudowy. Nikt nie jest zainteresowany. Jest cisza.

Radny Pan Marek Kołacki stwierdził, że mają zielone światło, żeby mogli wyrazić sprzeciw skoro nikt nie jest zainteresowany, bo nikogo na ten moment nie zablokują.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek zwróciła uwagę, że Pani Kierownik chciała coś innego przekazać. Właściciele, którzy mieli jakieś obawy w związku z tym planem ogólnym i chcieli zabezpieczyć swoje prawa i możliwość rozbudowy, już to zrobili.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera dopowiedziała, że osoby, które tego nie zrobiły, a są w terenach gdzie jest taka możliwość warunków zabudowy to tych zablokują, a nie zyskają niczego.

Radny Pan Marek Kołacki stwierdził, że ich nie będzie stać na zmiany, które urbanista będziemy miał chęć zrobić i co rok wydawać po 150 tys. zł.

Radny Pan Jarosław Dobek dodał, że tak jak powiedział Pan urbanista wszystkie dodatkowe rzeczy trzeba będzie aktualizować w ramach tego nowego projektu. Zatem praca, która jest teraz zrobiona będzie musiała być zrobiona znowu drugi raz. Dlatego są takie koszty. Będzie to również wymagało czasu. Pan urbanista dwa lata ten projekt pisał. Zmiana będzie przygotowywana co najmniej rok pewnie jak nie więcej, w zależności ile tych zmian wpłynie.

Przewodniczący Komisji Pan Rafał Kuszaj zapytał kiedy wyrządzą większe zło czy jak zagłosują za czy przeciw.

Radny Pan Jarosław Dobek stwierdził, że to zależy dla kogo.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że jeżeli plan ogólny nie zostanie uchwalony to nie ma warunków zabudowy. Uważa, że mniejsze zło będzie jak zagłosują na tak.

Przewodniczący Komisji Pan Rafał Kuszaj stwierdził, że kto się orientował ten działki podzielił, ale są jeszcze osoby, które chciałyby podzielić działki np. przy drogach.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak przypomniała, że robili już też takie rzeczy jak wsparcie rolników poprzez poparcie apelu. Co prawda było to tylko na szczeblu powiatu, ale myśli, że są też w stanie to poprzeć na konwencie. Na konwencie burmistrzów, na szczeblu wojewódzkim, też mogą jakieś stanowisko wystosować, ponieważ każdy samorząd się z tym boryka i każdy samorząd ma z tym problem.

Radny Pan Marek Kołacki podkreślił, że dobrze, że rozmawiają teraz na

argumenty, ale gorzej będzie na sesji.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że na sesji ona będzie przedstawiać ten temat.

Radny Pan Jarosław Dobek stwierdził, że zrzucono to na samorządy. Jak chcieli mogli to wprowadzić ustawą.

Radny Pan Marek Kołacki podkreślił, że jest to bardzo trudna sytuacja. Wyraził niezadowolenie z tego powodu, że tyle rzeczy narzuconych jest z góry.

Radny Pan Jarosław Dobek zwrócił uwagę, że ustawodawca umył sobie ręce, a jak stwierdził radni mają to teraz nosić w kieszeni.

Radny Pan Marek Kołacki podkreślił, że jako radni poświęcili na to już bardzo dużo czasu i nadal nie mogą wypracować wspólnego stanowiska.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek podkreśliła, że procedowali przyjęcie tego planu kilka lat. Pani Kierownik razem z ekipą z referatu i urbanistą włożyli w to bardzo dużo pracy. Podkreśliła, że właściwie żyli ostatni rok cały czas tym planem ogólnym i myśli, że to co jest przedstawione to jest naprawdę taka optymalna wersja i myśli, że dodając wszystkie te warunki zabudowy, których nie ma na tych mapach, to mają taki zapewniony dość fajny ład przestrzenny, zrównoważony rozwój. Zatem pozostaje pytanie czy przyjmują to co jej zdaniem jest fajne czy po prostu nie podejmują uchwały, blokują inwestycje osobom prywatnym, a czegoś lepszego nie wymyślą, ponieważ to jest najlepsze co mogli na ten moment wypracować. Myśli, że Pani Kierownik się zgodzi z tym stwierdzeniem, że to jest najlepsze co udało się z tego wykrzesać biorąc pod uwagę aktualny stan prawny. Jak stwierdziła jest to takie mniejsze zło, ale w najlepszym wykonaniu jakie było możliwe.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera potwierdziła, że tak jest.

Radny Pan Jarosław Dobek zapytał czy dobrze rozumie, że Pani Kierownik brała udział z Panem urbanistą w tworzeniu tego planu czy jak to było i czy było to może na zasadzie konsultacji.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek odpowiedziała, że tak.

Radny Pan Jarosław Dobek podkreślił, że myślał, że Pan urbanista dostał zlecenie i sam sobie wymyślił, że tak to ma być. Zwrócił się zatem do Pani Kierownik z pytaniem czy brała w tym czynny udział.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że tak, ponieważ trzeba było m.in. zawiadamiać wszystkie instytucje. Każdy etap planu ogólnego wymagał pracy Urzędu. Urbanista opracowuje to co zostało przedłożone.

Radny Pan Jarosław Dobek podkreślił, że to rozumie, ale chodzi mu o stricte sam plan, jego zapisy, obszary. Zapytał czy Pani Kierownik miała wpływ na to, że np. na ulicy Dworcowej będzie tak, a na ulicy Chojnickiej będzie w ten sposób.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek odpowiedziała, że na zabudowę mieszkaniową nie mają wpływu, bo przecież Pan tłumaczył, że to było na zasadzie narzucenia przez program.

Radny Pan Jarosław Dobek dodał, że są jednak jakieś małe różnice. Zapytał czy Pan urbanista konsultował się np. w sprawie konkretnych ulic czy konkretnych obszarów.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że oni tak samo jak inni mieszkańcy mogli wnioskować o swoje tereny, które są gminne i poprosić o wzięcie pod uwagę np. terenu rekreacji przy świetlicy.

Radny Pan Jarosław Dobek dodał, że mieli zatem taki sam wpływ jak oni.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek podkreśliła, że dopilnowali na ul. Dworcowej inwestycji dla przedsiębiorców. Jeżeli natomiast chodzi o zabudowę mieszkaniową no to nie mieli na to wpływu.

Radny Pan Marek Kołacki podkreślił, że trzeba podjąć jakąś decyzję. Przypomniał, że Pani Przewodnicząca Rady też miała jakieś obawy w tym zakresie. Uważa, że na sesji nie powinien każdy zabierać głosu, żeby się nie dublować, ale musiałoby wybrzmieć jedno stanowisko z argumentami, które teraz podają, że głosują, ale mają obawy. Chciałby, żeby mieszkańcy nie myśleli, że tylko siedzą i głosują, ale żeby wiedzieli, że jako radni wybierają mniejsze zło i to powinno wybrzmieć. Myśli, że Pani Przewodnicząca Rady zgodzi się.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak zaproponowała, że na sesji zarówno ona jak i Pani Przewodnicząca Rady mogą przedstawić takie stanowisko. Pani Przewodnicząca uzgodni z radnymi treść takiego stanowiska.

Przewodniczący Komisji Pan Rafał Kuszaj podkreślił, że większość gmin w Polsce przyjmuje te plany.

Radny Pan Jarosław Dobek podkreślił, że różnie to jest, ale rzeczywiście większość te plany przyjmuje.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że w przyszłym tygodniu ma konwent i jak najbardziej poruszy ten temat. Zapewne wypracują też wspólne stanowisko i przekażą to wyżej.

Radny Pan Jarosław Dobek stwierdził, że każdy powinien to we własnym sumieniu rozważyć.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak zapytała czy zatem nie chcą, aby Przewodnicząca Rady przedstawiała takie stanowisko.

Przewodniczący Komisji Pan Rafał Kuszaj odpowiedział, że jak najbardziej ma zostać przedstawione.

Radny Pan Marek Kołacki podkreślił, że nic nie jest narzucone, a głosowanie jest demokratyczne.

*Wobec braku dalszej dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały 2 głosami wstrzymującymi się (M. Kołacki, R. Kuszaj) i 1 głosem przeciw (J. Dobek). Brak na sali radnego Pana Kazimierza Warylaka.*

Pani Burmistrz Natalia Marciniak zwróciła się z prośbą do radnych, którzy na sesji będą przeciw, aby przedstawili jakie mają rozwiązanie i jakie widzą rozwiązania dla gminy, ich codziennej pracy i dla mieszkańców.

**Ad.I.6. Program współpracy Gminy Kamień Krajeński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2027 rok.**

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonała Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera. Poinformowała, że zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338 ze zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwala, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, roczny program współpracy z tymi podmiotami. Program uchwalany jest do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres jego obowiązywania.

Program współpracy Gminy Kamień Krajeński na 2027 rok określa w szczególności cele, zasady, zakres przedmiotowy i formy współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi, priorytetowe zadania publiczne, okres i sposób realizacji Programu, wysokość środków planowanych na jego

realizację, sposób oceny realizacji Programu, sposób jego tworzenia i przebieg konsultacji, a także tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Współpraca Gminy Kamień Krajeński z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego służy efektywnej realizacji zadań publicznych oraz zaspokajaniu potrzeb mieszkańców Gminy. Opiera się ona w szczególności na zasadach pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności.

Program na 2027 rok uwzględnia dotychczasowe doświadczenia Gminy Kamień Krajeński we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz planowane kierunki realizacji zadań publicznych. Jako priorytetowe wskazano w szczególności zadania w zakresie integracji społecznej, działalności na rzecz osób starszych, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, turystyki i wypoczynku dzieci i młodzieży, przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym oraz ekologii i ochrony dziedzictwa przyrodniczego.

Projekt Programu został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, zgodnie z uchwałą Nr III/12/2010 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2011 r. Nr 6, poz. 54).

*Wobec braku dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały 3 głosami za. Brak na sali radnego Pana Kazimierza Warylaka*

**Ad.I.7. Rozpatrzenie petycji.**

Omówienia przedmiotowej sprawy dokonał członek Komisji SWiP Pan Jakub Jasiński. Poinformował, że w dniu 9 września 2026 r. do Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim za pomocą środków komunikacji elektronicznej wpłynęła petycja z dnia 8 września 2026 r. w sprawie nagrywania i publikowania posiedzeń komisji rady.

W przedmiotowej sprawie odbyły się 2 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja przeanalizowała treść poszczególnych punktów petycji oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Zwrócono uwagę, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Zatem obowiązek utrwalania dotyczy posiedzeń rady gminy, które są

kluczowym momentem procesu legislacyjnego. Natomiast nie dotyczy posiedzeń poszczególnych komisji rady gminy, które mają charakter roboczy, często poruszają sprawy wrażliwe i nie są objęte takim wymogiem. Nie zapadają na nich ostateczne rozstrzygnięcia, a ich przebieg znajduje odzwierciedlenie w oficjalnych protokołach z posiedzeń komisji, które są udostępniane do publicznej wiadomości. Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdzili, że upublicznianie każdego etapu dyskusji może wpłynąć na swobodę wypowiedzi radnych oraz ograniczyć otwartość w formułowaniu wstępnych stanowisk. Zwrócili ponadto uwagę, że brak ustawowego obowiązku nagrywania posiedzeń komisji nie oznacza ograniczenia ich jawności. Zgodnie bowiem z art. 11b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) działalność organów gminy jest jawna, a jawność obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy. Zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich określa Statut Gminy Kamień Krajeński.

Zwrócono również uwagę na zapis art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który stanowi, że obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu.

Ponadto na skutek zmiany wprowadzonej od 1 stycznia 2026 r. w art. 37a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) Przewodnicząca Rady Miejskiej zawiadamia o posiedzeniach komisji również przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych. Zwrócono uwagę, że związane jest to z realizacją zasady jawności działania organów gminy, zwiększeniem dostępności prac komisji rady oraz umożliwieniem mieszkańcom udziału w życiu publicznym również za pośrednictwem swoich przedstawicieli.

Wprowadzenie dodatkowego obowiązku systematycznego nagrywania, publikowania i archiwizowania wszystkich posiedzeń komisji wymagałoby również zapewnienia odpowiednich rozwiązań organizacyjnych i technicznych oraz uwzględnienia kwestii związanych z ochroną danych osobowych i prawem do prywatności osób uczestniczących w posiedzeniach. Publikacja surowych nagrań niesie ryzyko naruszenia dóbr osobistych oraz przepisów o ochronie danych osobowych. Stała weryfikacja, wyciszanie fragmentów i anonimizacja przerosłyby możliwości organizacyjne Urzędu przekładając się również na obciążenie kadrowe jednostki.

Wnoszący petycję przywołał przykłady samorządów, w których funkcjonuje nagrywanie posiedzeń komisji oraz wskazał, że rozwiązanie może być realizowane przy użyciu prostego sprzętu audio. Praktyka innych gmin nie przesądza jednak o identycznych warunkach organizacyjnych i technicznych. Nawet w przypadku wykorzystania prostego urządzenia rejestrującego dźwięk należy zapewnić obsługę całego procesu, obejmującego m.in. przygotowanie sprzętu, kontrolę jakości nagrania, przyporządkowanie materiału do konkretnego posiedzenia czy weryfikację treści. Wybór sposobu

organizacji pracy komisji powinien uwzględniać konkretne uwarunkowania danej jednostki.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że przedmiotowa petycja nie podlega uwzględnieniu z przyczyn opisanych powyżej.

*Wobec braku dyskusji Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały 3 głosami za. Brak na sali radnego Pana Kazimierza Warylaka*

**Ad. II. Inne sprawy organizacyjne.**

Brak innych spraw organizacyjnych.

**Ad. III. Zapytania i wolne wnioski.**

Przewodniczący Komisji Pan Rafał Kuszaj zapytał o kontrole kompostowników i weryfikacje osób zamieszkałych na danej posesji. Poprosił o przekazanie informacji jak to będzie przebiegało, ponieważ mieszkańcy o to pytają.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że 2 osoby upoważnione z Urzędu wybierają się na kontrolę. Jeżeli ktoś zaznaczył w deklaracji, że ma kompostownik to należy ten kompostownik wskazać.

Przewodniczący Komisji Pan Rafał Kuszaj zapytał co w sytuacji kiedy właściciela nie będzie na posesji.

Kierownik Referatu RGIiGK Pani Katarzyna Chodera odpowiedziała, że w takiej sytuacji nie wejdą. Nikt bez wiedzy i zgody właściciela nie wchodzi na teren posesji.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak podkreśliła, że w momencie kiedy pojawiła się informacja, że takie kontrole będą się odbywały sporo właścicieli nieruchomości składało korekty wcześniej złożonych deklaracji poprzez zmianę liczby osób oraz zmiany w zakresie posiadania kompostowników.

Radny Pan Jarosław Dobek stwierdził, że czasami wystarczy sama taka zapowiedź, która przynosi zamierzony efekt. Następnie zapytał ile kosztował mural w Małej Cerkwicy.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że z funduszu sołeckiego przeznaczona została kwota 7.700 zł. Na resztę Pani sołtys znalazła sponsorów.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek zapytała czy Panu radnemu nie podoba się ten mural.

Radny Pan Jarosław Dobek odpowiedział, że mural zawiera ciekawe elementy, ale nie wie np. do czego przypiąć dzięcioła.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak zapytała czy mieszkańcy nie brali udziału w wyborze tego projektu muralu.

Radny Pan Jarosław Dobek stwierdził, że nie słyszał nic o żadnych konsultacjach. Zapytał również czy nie będzie problemu, że znajduje się on na prywatnym budynku.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak odpowiedziała, że nie, ponieważ mają porozumienie. Podkreśliła, że jeżeli chodzi o murale w Kamieniu Krajeńskim to również odbywało się to na podstawie porozumienia ze wspólnotami.

Zastępca Burmistrza Pani Marta Husarek dopowiedziała, że wszystko jest zgodnie z prawem.

Radny Pan Jarosław Dobek odpowiedział, że to dobrze dodając, że chciał tylko się uspokoić, aby nie było z tym problemów. Podkreślił również, że chciałby z Panią Burmistrz porozmawiać o sprawie, którą poruszył na sesji odnośnie budynku użytkowanego przy świetlicy przez KGW.

Pani Burmistrz Natalia Marciniak poprosiła, aby Pan radny umówił się w sekretariacie na spotkanie w dogodnym dla niego terminie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Kamień Krajeński, dnia 21 października 2026 r.

Przewodniczący Komisji
/-/ Rafał Kuszaj